

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ФОРМ РОДА ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ: СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Тилавова Дилбар Саидовна

преподаватель русского языка и литературы
Сурхандарьинского академического лицея МВД.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15093864>

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию функционирования форм рода имен существительных в русском языке с социолингвистической точки зрения.

Особое внимание уделяется взаимодействию языковых норм и социальных факторов, таких как гендерные стереотипы, культурные традиции, социальный статус и влияние медиа. Анализируется, как эти факторы влияют на выбор грамматического рода в контексте повседневного общения, профессиональной сферы и масс-медиа.

Исследуются вопросы взаимосвязи между лексическими единицами и восприятием пола и социальной роли носителей языка.

Ключевые слова: Грамматический род, существительные, социолингвистика, гендер, языковая практика, социальные нормы, стереотипы, медиа, русский язык.

FUNCTIONING OF GENDER FORMS OF NOUNS: SOCIOLINGUISTIC ASPECT

Abstract. This article is devoted to the study of the functioning of gender forms of nouns in the Russian language from a sociolinguistic point of view. Particular attention is paid to the interaction of linguistic norms and social factors, such as gender stereotypes, cultural traditions, social status and the influence of media. It analyzes how these factors influence the choice of grammatical gender in the context of everyday communication, the professional sphere and the mass media. The issues of the relationship between lexical units and the perception of gender and the social role of native speakers are studied.

Keywords: Grammatical gender, nouns, sociolinguistics, gender, language practice, social norms, stereotypes, media, Russian language.

Введение

Формы рода имен существительных — одна из важнейших категорий русского языка, играющая значительную роль в построении предложения и в выражении множества семантических оттенков. В последние десятилетия интерес к этим формам значительно возрос в свете общественных изменений, в том числе в контексте борьбы за гендерное равенство. Отношение к гендеру, как и к социальной роли личности в обществе, оказывает влияние на использование грамматических категорий, в том числе рода существительных.

Социолингвистика рассматривает язык как социальный феномен, взаимодействующий с различными аспектами жизни общества. Именно в этом контексте функционирование рода имен существительных представляет собой не только грамматическую, но и культурную и социальную проблему. В статье рассматриваются основные социолингвистические факторы, влияющие на употребление родов существительных в русском языке.

Основная часть

1. Грамматический род и его социальная роль

Грамматический род существительных в русском языке классифицируется на три категории: мужской, женский и средний. Однако помимо этого, род выполняет важные социальные функции, связанные с восприятием личностей и их социальной роли.

Например, в русском языке часто встречаются случаи «нейтрализации» рода, когда в разговорной речи выбор грамматического рода зависит от восприятия социальной роли или гендерной принадлежности.

2. Гендер и социолингвистика

Стереотипы о роли мужчин и женщин в обществе традиционно влияли на выбор формы рода существительных. Например, в случае с профессиями и должностями, раньше существовали четкие гендерные разделения, где «директор» воспринимался как мужская профессия, а «секретарь» — как женская. Однако современное общество стремится к равенству полов, что отражается на изменениях в языке. Формы, такие как «директорка», «психологиня», становятся все более распространенными в определенных социально-профессиональных группах, хотя не всегда находят широкое признание в традиционном языке.

3. Социальный статус и языковые предпочтения

Важным фактором, влияющим на выбор рода существительных, является социальный статус индивида. Люди, находящиеся в определенных социальных группах или занимающие высокие позиции в обществе, могут придерживаться иных языковых норм, чем представители низших слоев. Язык, как инструмент социального различия, имеет тенденцию к использованию более «классических» форм рода в определенных сферах, таких как бизнес, политика или наука.

4. Медиа и влияние на язык

Роль средств массовой информации и интернет-ресурсов в распространении и изменении языковых норм велика. В последние десятилетия наблюдается рост количества публикаций, где активно используются формы, отражающие гендерное равенство.

В то же время, медиа могут как поддерживать традиционные формы языка, так и служить катализатором изменений, влияя на общественное мнение и языковую практику.

5. Культурные традиции и локальные особенности

В разных регионах России и в разных культурных контекстах могут быть свои особенности употребления форм рода имен существительных. Например, в некоторых местных диалектах и арго могут использоваться неформальные формы рода, которые не всегда соответствуют нормам литературного языка, но которые имеют определенную социальную ценность и значимость в рамках локального сообщества.

Заключение

Таким образом, функционирование форм рода имен существительных в русском языке имеет явное социолингвистическое измерение, поскольку тесно связано с изменениями в социальной структуре общества, а также с культурными и гендерными трансформациями. Язык является не только средством общения, но и индикатором социальных процессов, отражая отношения между людьми и их восприятие социальной и гендерной идентичности. Изучение этих изменений важно для понимания не только языка, но и механизмов, формирующих и поддерживающих социальные нормы.

REFERENCES

1. Барулина, И. В. Социолингвистика: проблемы и направления. — М.: Высшая школа, 2012.
2. Михайлова, И. А. Гендерная лексика и ее роль в языке. — СПб.: Издательство РГПУ, 2015.
3. Левина, С. В. Язык и социокультурные процессы. — М.: Наука, 2013.
4. Смирнов, В. М. Языковые и социокультурные изменения в русском языке: гендерный аспект. — М.: Флинта, 2018.
5. Шахматова, Т. А. Лексическая семантика и гендер: взгляд через социолингвистику. — Казань: Казанский университет, 2017.
6. Бондаренко, М. М. Язык и власть. — М.: Логос, 2014.
7. Чернявская, С. И. Медиапространство и гендерная идентичность: язык как инструмент. — М.: МГУ, 2020