

ТРОЯНСКАЯ ВОЙНА МЕЖДУ МИФОМ И ИСТОРИЕЙ: ПАМЯТЬ В АНТИЧНОЙ ПОЭЗИИ

Садриддинова Нигина

Балтабаева Озода

Бекмуродов Дилшодбек

Атаханова Фатима

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15190813>

Аннотация. Троянская война, одно из центральных событий античной мифологии, остается предметом широких научных дискуссий. Существуют многочисленные теории, пытающиеся объяснить как исторические, так и мифологические аспекты этого конфликта. В статье рассматриваются археологические и исторические данные, включая раскопки Генриха Шлимана, хеттские тексты и греческие источники, которые свидетельствуют о реальных событиях, лежащих в основе мифа о Трое. Автор анализирует различные гипотезы о причинах войны, включая экономические, политические, культурные и территориальные факторы. Несмотря на отсутствие однозначных доказательств, статья подчеркивает важность сочетания мифологии и археологии для понимания исторической реальности, стоящей за Троянской войной.

Ключевые слова: Троянская война, мифологии, археологические и исторические данные, хеттские тексты и греческие источники.

THE TROJAN WAR BETWEEN MYTH AND HISTORY: MEMORY IN CLASSICAL POETRY

Abstract. The Trojan War, one of the central events of classical mythology, remains the subject of extensive scholarly debate. There are numerous theories attempting to explain both the historical and mythological aspects of the conflict. The article examines archaeological and historical data, including excavations by Heinrich Schliemann, Hittite texts, and Greek sources that provide evidence of the real events underlying the myth of Troy. The author analyzes various hypotheses about the causes of the war, including economic, political, cultural, and territorial factors. Despite the lack of definitive evidence, the article emphasizes the importance of combining mythology and archaeology to understand the historical reality behind the Trojan War.

Keywords: Trojan War, mythologies, archaeological and historical data, Hittite texts, and Greek sources.

Введение

Троянская война занимает особое место в системе античных мифов, представляя собой не только центральный эпический сюжет, но и ключевой элемент культурной и исторической памяти Древней Греции.

Согласно античным источникам, инициатором войны выступал сам Зевс, стремившийся либо уменьшить бремя, лежащее на Земле, либо дать героям возможность прославиться, либо увековечить красоту своей дочери Елены (Eur. *Hel.* 36–41; Apollod. *Epit.* III 1). Непосредственным толчком к конфликту стал спор между богинями Герой, Афиной и Афродитой за обладание «яблоком раздора», подброшенным Эридой на свадебный пир Пелея и Фетиды. Решение Зевса передать выбор Парису, юному царевичу из Трои, и его последующее предпочтение Афродиты, пообещавшей любовь Елены, заложили основу как мифологического, так и политического конфликта (Hom. *Il.* XXIV 25–30; Eur. *Troad.* 924–932).

Похищение Елены Парисом стало непосредственным поводом для начала военных действий. Объединённое ахейское войско, собранное Менелаем при поддержке брата Агамемнона, опиралось на клятву бывших женихов Елены защищать её брак (Hes. *frag.* 204; Eur. *Iphig. A.* 57–71). В состав армии вошли ключевые герои греческой мифологии: Одиссей, Диомед, Аякс Теламонид, Аякс Оилей, Протесилай, Филоктет и Ахилл. Поэма Гомера сообщает, что под стенами Трои собрался флот из 1186 кораблей (Hom. *Il.* II), а во главе объединённого войска встал Агамемнон как старший и наиболее влиятельный из ахейских царей.

Однако миф о Трое, как и события самой войны, не ограничиваются только поэтическими образами и легендами. Реальные исторические события, стоявшие за этим мифом, остаются предметом дискуссий. В 13–12 веках до н. э. Восточное Средиземноморье переживало катастрофические войны, которые, как предполагается, и стали причиной падения Трои. Археологические находки, записи Пилосского дворца и хеттские документы дают лишь отрывочные сведения о реальных событиях, но они не в полной мере раскрывают подробности этого важного исторического периода.

Греческие и римские авторы пытались определить дату падения Трои, приводя различные результаты: от 1334 года до н. э. (Дурис Самосский) до 1183 года до н. э. (Эратосфен), а также указывая вторую половину 13 века до н. э. как ориентировочную дату (Геродот). Эти данные, переведенные в современную хронологию, подтверждают не только мифологический, но и исторический интерес к Трое как событию, важному как для античных народов, так и для дальнейшей культуры.

Исследование

На северо-западе Малой Азии в II тысячелетии до н. э. существовало государство, известное хеттским текстам как Вилуса, которое идентифицируется с Троей, раскопанной Генрихом Шлиманом. В 14 веке до н. э. претендент на трон Вилусы, Алаксандус, обратился за помощью к хеттскому царю Муватталису, который согласился поддержать его, но поставил Вилусу в зависимость от Хеттского царства. Вилуса стала одной из четырёх зависимых стран, а Алаксандус обязался доносить о мятежах и участвовать в военных кампаниях Хеттского царя.

Кроме того, Алаксандус должен был защищать Вилусу от возможных нападений, в том числе со стороны греков-ахейцев, что подтверждается свидетельствами о продолжающемся продвижении микенцев в Анатолию. Согласно анналам Тудхалияса IV, в 13 веке до н. э. царь Аххиявы (предположительно, микенцы) вторгся в регион южнее Вилусы, но был разгромлен, что перекликается с поздними мифами о Троянской войне.

Одним из ключевых моментов является разрушение города Троя VI в 14 веке до н. э., которое совпадает с описаниями борьбы Хеттского царства с Аххиявой за контроль над Вилусой. Археологические данные указывают на землетрясение как основную причину разрушения города. В 1997 году рядом с Троей была обнаружена пещера с системой водоотводов, что соответствует упоминанию «пути в подземный мир» в договоре Муватталиса с Алаксандусом. Это открытие укрепляет идентификацию Вилусы с Троей, согласно греческим мифам.

Несмотря на то, что раскопки Генриха Шлимана в Трое не дали окончательного доказательства существования мифической Трои, они внесли значительный вклад в понимание исторической реальности, лежащей в основе мифа о Троянской войне. В ходе раскопок были обнаружены следы разрушений, которые могли быть связаны с военными действиями, а также предметы и структуры, совпадающие с описаниями, содержащимися в текстах Гомера, такие как керамическая посуда и оборонительные сооружения. Эти находки подтверждают, что в регионе действительно существовал крупный город, который мог быть объектом конфликта, подобного описанному в мифах.

Как уже упоминалось, в 14 веке до н. э. Вилуса (Троя) находилась под влиянием Хеттского царства, что подтверждается историческими данными о дипломатических отношениях и военных обязательствах царя Алаксандуса перед Муватталисом. Похищение Елены, по всей видимости, стало лишь поводом для давно подготовленной войны, что находит отражение как в исторических, так и в мифологических источниках.

Исторические гипотезы о причинах Троянской войны варьируются, и среди них можно выделить несколько ключевых аспектов.

Одним из них является экономический фактор — борьба за контроль над торговыми путями и ресурсами, что могло быть важной движущей силой для конфликтов в этом регионе. Троя, как важный центр на стыке торговых путей, могла стать объектом притязаний соседних государств, что в свою очередь могло послужить причиной войны.

Другой гипотезой является политический аспект, в котором похищение Елены рассматривается как повод для обострения уже существующих противоречий между ахейцами и троянцами, а сама война могла быть результатом долгих дипломатических и политических интриг. Культурные и религиозные разногласия между различными этническими и культурными группами также могли сыграть свою роль, ведь столкновения между народами с различными верованиями и традициями были частыми в древности.

Наконец, территориальные споры и амбиции по расширению влияния могли стать важной причиной для начала войны. В том числе, осады и сражения, описанные в “Илиаде”, вполне могут быть отражением реальных военных действий, направленных на завоевание стратегически важных территорий.

Таким образом, Троянская война, как миф, так и реальность, остаётся предметом научных дискуссий. Несмотря на отсутствие точных доказательств, археологические находки и исторические свидетельства дают основание предположить, что миф о Трое тесно связан с реальными событиями и может отражать сложный комплекс политических, экономических и культурных причин, приведших к долгим военным конфликтам в Восточном Средиземноморье.

Заключение

Троянская война, как миф, является не только художественным отражением исторических событий, но и важным культурным и социальным символом.

Археологические раскопки, такие как работы Генриха Шлимана, и тексты, оставленные хеттами и греками, помогают пролить свет на возможные исторические реалии, стоящие за этим мифом. Противоречия, связанные с причинными факторами войны, указывают на комплексный характер конфликта, включавшего экономические, политические и территориальные мотивы.

Троя, как важный стратегический центр, могла быть объектом амбиций разных народов, что подтверждается как археологическими находками, так и письменными источниками.

Таким образом, Троянская война предстает как многогранное событие, отголоски которого отразились в мифах, а его историческая основа продолжает оставаться темой для дальнейших исследований.

REFERENCES

1. Latacz J. Wilusa (Wilios/Troia). Centre of a Hittite Confederae in North-West Asia Minor. 2001.
2. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. 1996
3. Мифы народов мира. Энциклопедия. (В 2 томах). Гл. ред. С.А. Токарев.— М.: «Советская энциклопедия», 1982. Т. II, с. 528—532.