

**ПОЛИФОНИЗМ В РОМАНЕ Е.ВОДОЛАЗКИНА "АВИАТОР"****Сариев Руслан Равильевич**

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами факультет языков преподаватель методики преподавания русской.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11426766>

*Аннотация.* Целью настоящей статьи является представление творчества современного и самого популярного русского писателя Евгения Германовича Водолазкина в романе *Авиатор*, написанном в форме дневника. В статье представлен новаторский подход автора к жанру дневника, который сопоставлен с классической классификацией Елены Богдановой в ее научной статье *Языковые особенности жанра дневника*.

Предпринята попытка структурно-семиотического разбора романа Е.Г. Водолазкина «Авиатор» с точки зрения архетипической сюжетологии (метасюжет) и интертекстуальной комбинаторики: проанализированы оригинальные реминисцентные приемы писателя. Выявлены литературные и кинематографические претексты, определены геопозитические акценты в организации хронотопа: «канонизированные» в историческом дискурсе русской литературы топонимы; жанровые паттерны мировой литературы, ключевые мотивы и символы произведения.

**Ключевые слова:** метасюжет, интертекст, мотив, символ, жанр, миф, поэтика, хронотон, сюжет, Е. Водолазкин.

**POLYPHONISM IN E. VODOLAZKIN'S NOVEL "AVIATOR"**

**Abstract.** The purpose of this article is to present the work of the modern and most popular Russian writer Evgeniy Germanovich Vodolazkin in the novel *Aviator*, written in the form of a diary. The article presents the author's innovative approach to the diary genre, which is compared with the classical classification of Elena Bogdanova in her scientific article *Linguistic features of the diary genre*. An attempt has been made to perform a structural-semiotic analysis of the novel by E.G. Vodolazkin's "Aviator" from the point of view of archetypal plotology (meta-plot) and intertextual combinatorics: the writer's original reminiscent techniques are analyzed. Literary and cinematic pretexts are identified, geopoetic accents in the organization of the chronotope are identified: toponyms "canonized" in the historical discourse of Russian literature; genre patterns of world literature, key motifs and symbols of the work.

**Key words:** metaplot, intertext, motive, symbol, genre, myth, poetics, chronotope, plot, E. Vodolazkin.

Роман Е.Г. Водолазкина «Авиатор» (2015) разделяет бремя всякого новейшего культурного феномена: прорастает сквозь толщу традиций, напи-тан сюжетами, приемами, мифологемами художественного наследия предшествующих поколений.

Автор романа признает «центонный характер современного текста», который, однако, «не подразумевает дословного воспроизведения предшествующих произведений», но и не пренебрегает «аллюзиями, цитатами, пересказом и т.д.». Водолазкин-медиевист подчеркивает, что отмеченный еще К. Крумбахером «литературный коммунизм» Средневековья находит отклик в современном литературном процессе, однако не в качестве идейно-методологической парадигмы, но как трюк, технология, выполняющая иные эстетические задачи.

Вслед за В.В. Набоковым, Р. Бартом, У. Эко и др. Водолазкин осознает высокую степень участия читателя в литературном процессе: «Произведение – это текст в восприятии читателя» «Любая книга только наполовину создается автором, другая половина создается читателем». В связи с этим разбор интертекстуального плана «Авиатора» представляется не только закономерным, но и вполне оправданным позицией автора произведения: «Меня не пугают даже самые странные интерпретации моих книг: значит, и это было заложено в моем тексте».

Роман Авиатор Водолазкина был опубликован впервые в 2016 году. Писатель, создавая этот художественный текст находился под влиянием академика Дмитрия Лихачева (1906–1999), с которым он работал в Отделе древнерусской литературы Пушкинского Дома Российской академии наук. Лихачев был для Водолазкина не только образцом настоящего учено виатор является художник и политический заключенный – Иннокентий Платонов, который в 1930 году стал участником эксперимента по крионике (замороз-ке) в Соловецком лагере особого назначения (СЛОИ, «Соловки»). Можно принять, что решение Иннокентия стать замороженным было особой формой побега от ужасной лагерной реальности, к которой герой будет возвращаться несколько раз после своего «воскрешения». В конце 1990-ых годов доктору Гейгеру удалось разморозить Иннокентия Платонова – человека совсем другой эпохи, которому придется адаптироваться в новом и чужом для него мире. Чтобы процесс адаптации пациента прошел эффективно и по мере возможности безболезненно, доктор Гейгер посоветовал Иннокентию делать записки, которые помогли бы восстановить память о прошлом и о себе самом. По мнению доктора, ведение дневника является единственным надежным путем к восстановлению утраченного сознания и тождественности, а также к новой жизни в гармонии с окружающим новым миром го, но и образцом «нравственно чистого»

человека, учитывая, хотя бы, его лагерное прошлое на Соловках. На эти факты обращает внимание Ирина Чайковская в своей публикации Возвращение авиатора 1. При этом автор статьи ставит сильный акцент на связь между лагерными воспоминаниями Лихачева и описаниями главного героя Авиатора.

Из вышеприведенной цитаты вытекает, что роман Авиатор написан в форме дневника, главной целью которого является представление истории главного героя Иннокентия и восстановление его сознания и памяти. Роман Водолазкина разделен на две части, в каждой из которых записи сделаны иначе. В первой части произведения дневники ведутся главным героем Иннокентием. Однако его замечания ярко отличаются от традиционных, упомянутых в работах Богдановой и Чулюкиной. Если у них записки определяются точной датой, т.е. днем, годом или временем суток, то у Водолазкина появляются только дни недели в неупорядоченном виде. Данный способ записей в романе Водолазкина можно рассматривать как новаторский прием жанра дневника и иллюстрацию состояния самого пишущего, который восстанавливает свою память фрагментарно, постепенно, маленькими шагами и притом хаотическим путем. Интересным в этом отношении становится хотя бы отрывок из Авиатора, в котором Платонов открывает заново свою привязанность к Богу и Церкви.

Только позже отдельные образы детства, лагерной жизни, восстанавливаемые героем детали сочетаются в его сознании друг с другом и позволяют Иннокентию полностью осмыслить самого себя и окружающий его мир. Кроме этого хаотичность очередных записей героя является своего рода психологической записью рождения заново утраченной памяти человеком, который в первую очередь задает вопрос: кто я такой, где место моего нахождения, кто мои близкие и знакомые? В этом виде записи главного героя *Авиатора* представляют собой эго-текст, так как в нем ощущаем присутствие двух его значимых черт, выделенных ранее Михеевым. В данном случае имеем в виду факт, что Иннокентий создает себе текст о самом себе, в котором пытается осознать самого себя и свое место в окружающем его мире. Надо вспомнить, что Платонов был заморожен почти 70 лет назад, а «проснулся» в 1999 году, прошли целые поколения и мир выглядит иначе. Герой переживает сильный шок и ощущает боязнь перед действительностью.

Согласно теории Фрейда, в процессе психоанализа участвуют как правило две стороны: пациент и доктор. Основой психотерапии является разговор между больным и терапевтом. Самое важное, чтобы сеансы были регулярными. Тогда можно рассчитывать на положительные результаты. В *Авиаторе* выступают эти два элемента: врач Гейгер и пациент Иннокентий Платонов. Сам процесс психотерапии Гейгера немного отличается

от ее основного варианта, но стоит заметить, что он происходит регулярно. Терапия Гейгера совершается не посредством разговора, а именно в форме записей в дневнике – его эго-текстами, которые являются самым достоверным материалом медицинской документации.

В заключение следует подчеркнуть, что Водолазкин в романе *Авиатор*, ссылаясь на все свое литературное, философское и историческое знание, на классическую теорию жанра дневника, выработал настоящий оригинальный вид дневника – эго-текст. Эти три отдельные дневниковые записи второй части романа *Авиатор*, где каждая из них является как бы отдельным голосом: Платонова, Гейгера и Насти, придает дневниковым записям, в их композиционном сопоставлении в произведении, особый признак полифоничности. Плавное перемещение героя во времени и пространстве, размывание границы между прошлым и настоящим, пропуски в определении даты и времени записей подчеркивают индивидуальность пишущего героя в создаваемом им дневнике – эго-тексте.

В целом роман Водолазкина – это пример реализации дневниковой прозы начала XXI века в новаторской форме. Писатель доказал, что в отличие от классического дневника, в новой модели записей именно прошлое всегда является основой для настоящего, о чем свидетельствуют упомянутые выше плавные, лишенные всяких барьеров путешествия авиатора Иннокентия во времени. У Водолазкина достоверным источником, способствующим восстановить память и сознание героя, являются минувшие события, а не только актуальные проблемы общества. Внимания заслуживает факт, что не-смотря на индивидуальный подход Евгения Водолазкина к жанру дневника и его разновидности: эго-тексту, ему удалось сохранить первоначальную функцию дневника – характеристику конкретной эпохи и значимых для нее событий, изображение психологического состояния автора записей и ответ на наиболее важные и сложные вопросы человечества.

## REFERENCES

1. Vodolazkin, E.G. (2020) *Idti bestrepetno: mezhdu literaturoy i zhizn'yu* [Walk fearlessly: Between literature and life]. Moscow: Redaktsiya Eleny Shubinoy.
2. Nabokov, V. (1998) *Lektsii po zarubezhnoy literature* [Lectures on literature]. Translated from English. Moscow: Nezavisimaya Gazeta.
3. Barthes, R. (1994) *Izbrannye raboty: Semiotika. Poetika* [Selected works: Semiotics. Poetics]. Translated from French. Moscow: Progress. pp. 384–391.
4. Eco, U. (2016) *Rol' chitatelya* [The role of the reader]. Moscow: Izdatel'stvo AST: CORPUS.
5. Vodolazkin, E.G. (2017) *Aviator* [The Aviator]. Moscow: [s.n.]