СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКИХ МЕТАФОР**Раимова Хафиза Шухрат кизи**

преподаватель русского языка и литературы Сурхандарьинского Академического лицея
МВД Республики Узбекистан.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15383827>

***Аннотация.** В статье рассматриваются структурные особенности русских метафор с точки зрения лингвистики, когнитивной семантики и культурной специфики. Особое внимание уделяется типологии метафор, механизмам их построения и функционирования в русскоязычном дискурсе. Анализируются взгляды ведущих российских и зарубежных ученых — таких как Н.Д. Арутюнова, Ю.Н. Караулов, Г.Г. Почепцов, Дж. Лакофф и М. Джонсон. Статья сопровождается примерами из русской литературы, публицистики и повседневной речи.*

***Ключевые слова:** Метафора, лингвистики, семантики, типологии метафор, русском языке.*

Введение

Метафора — один из древнейших и универсальных способов мышления и выражения, способствующий не только художественному оформлению речи, но и когнитивному осмыслению мира. В русском языке, как и в других языках, метафора выполняет множество функций — от эстетической до познавательной. Однако структурные особенности русских метафор демонстрируют ряд национально-культурных специфик, отличающих их от аналогов в других языках.

1. Теоретические основы изучения метафоры

Исторически метафора трактовалась как троп, обозначающий перенос значения по сходству. Однако с середины XX века лингвистика сместила акцент с стилистической функции метафоры на её когнитивную природу.

Н.Д. Арутюнова различает два типа метафор: «живые», создающие новый смысл, и «мертвые», утратившие образность. Она рассматривает метафору как акт вторичной номинации, возникающий в результате переосмысления.

Ю.Н. Караулов в работах по теории языковой личности подчеркивал, что метафора тесно связана с когнитивными структурами и типом культурной картины мира. Он рассматривал метафору как элемент языкового сознания, который обусловлен не только языком, но и менталитетом носителя.

В рамках когнитивного подхода, развитого Джорджем Лакоффом и Марком Джонсоном, метафора представлена как концептуальная схема, позволяющая человеку осмысливать абстрактные категории через конкретный опыт. Например, концептуальная метафора **ВРЕМЯ — ЭТО ДЕНЬГИ** проявляется в выражениях «тратить время», «экономить время», «вложить время».

Исследователи когнитивной лингвистики также выделяют понятие **метафорической проекции**, где знания из одной доменной области (домен-источник) переносятся в другую (домен-цель). Это позволяет анализировать метафору не как украшение речи, а как инструмент когнитивного моделирования действительности.

2. Структурные типы русских метафор

В структуре русской метафоры можно выделить несколько уровней и разновидностей, формируемых как по языковым, так и по когнитивным основаниям.

2.1. Простые (лексические) метафоры

Это односоставные, устойчивые метафоры, основанные на переносе значения. Они часто входят в состав фразеологизмов и являются частью повседневной речи.

Примеры:

- «горячий спор»
- «чистая совесть»
- «железная воля»

Такие метафоры становятся частью ментального словаря носителей языка и нередко утрачивают образность, переходя в разряд мёртвых.

2.2. Развёрнутые метафоры

Состоят из нескольких элементов, связанных между собой, и формируют единое образное поле. Развёрнутая метафора может охватывать целое предложение или абзац.

Пример:

«Жизнь — это река. Она начинается с тихого ручейка детства, затем бурлит порогами юности и уходит в просторное море зрелости».

Такой тип метафоры активно используется в художественной литературе и публицистике.

2.3. Стереотипные (культурно маркированные) метафоры

Эти метафоры формируются в рамках устойчивых образов, характерных для русской национальной картины мира. Они несут не только образ, но и ценностную или эмоциональную нагрузку.

Примеры:

- «широкая русская душа»
- «мать-Россия»
- «мир стоит на краю пропасти»

Такие метафоры часто используются в политическом и идеологическом дискурсе.

2.4. Конвенциональные (концептуальные) метафоры

Это метафоры, глубоко укоренённые в мышлении и языке. Они являются результатом концептуальной схемы, повторяющейся в разных языках.

Примеры:

– **ЖИЗНЬ — ПУТЬ**: «встать на правильный путь», «дойти до конца», «идти по жизни»

– **ЧЕЛОВЕК — МЕХАНИЗМ**: «сломался», «перегрелся», «сдал»

Исследования показывают, что в русском языке особенно активно реализуются метафоры с эмоциональной, телесной и духовной основой.

4. Культурная специфика русской метафоры

Русский язык отличается богатством эмоционально окрашенной лексики и метафорических конструкций, часто основанных на телесности и духовности. Например, метафора «широкая душа» характерна именно для русскоязычного сознания.

Ю.Н. Караулов отмечал, что метафоры в русском языке часто несут не только образ, но и оценку. Это особенно видно в общественно-политическом дискурсе, где метафора может выполнять функцию идеологического маркера.

5. Метафора в современной русской речи

Современные медиа, реклама и интернет-коммуникация активно эксплуатируют метафоры:

- «Экономика на грани коллапса»
- «Турбулентность в политике»
- «Цены взлетели»

Эти метафоры заимствуют образы из науки, авиации, медицины и других сфер, часто создавая эффект новизны и экспрессии.

Заключение

Русская метафора — это не просто стилистический приём, а сложный многослойный феномен, в котором отражается структура мышления, культурная традиция и менталитет народа. Её структурное разнообразие охватывает как простые лексические конструкции, так и разветвлённые концептуальные схемы, проявляющиеся в литературе, обыденной речи и массовой культуре.

Особенности русских метафор заключаются в склонности к эмоциональности, экзистенциальной глубине и символизму. Русская метафора часто выражает не только логические, но и этические, духовные смыслы. Это особенно заметно в стереотипных и культурно значимых образах: «душа», «путь», «внутренний мир», «высота» и др.

Понимание структуры метафоры позволяет не только точнее интерпретировать тексты, но и проникать в глубинные слои языкового сознания. Современные подходы, объединяющие когнитивную, культурологическую и лингвистическую перспективы, дают возможность всесторонне исследовать этот феномен.

REFERENCES

1. Арутюнова Н.Д. *Логика и поэтика*. — М.: Наука, 1990.
2. Караулов Ю.Н. *Русский язык и языковая личность*. — М.: Наука, 1987.
3. Лакофф Дж., Джонсон М. *Метафоры, которыми мы живем*. — М.: ЛКИ, 2004.
4. Почепцов Г.Г. *Метафора и дискурс*. — Киев: Ваклер, 2001.
5. Кубрякова Е.С. *Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения*. — М.: Языки славянской культуры, 2004.
6. Селиванова О.А. *Современная лингвистика: терминологическая энциклопедия*. — Полтава: Довкілля-К, 2006.
7. Маслова В.А. *Когнитивная лингвистика*. — М.: Изд-во МГУ, 2004.
8. Зиндер Л.Р. *Основы общего языкознания*. — СПб.: Лань, 2008.
9. Чернявская В.Е. *Метафоризация как механизм порождения смысла в массовой коммуникации*. — М.: ИНИОН РАН, 2011.
10. Шмелёв А.Д. *Языковая картина мира как предмет лингвистического исследования*. — М.: Языки славянской культуры, 2002.