

## ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Эркинова Муслима Боходир кизи

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета, Ташкент,  
Узбекистан.

Email: [muslimaerkinovaa@gmail.com](mailto:muslimaerkinovaa@gmail.com)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15652181>

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются понятие и сущность дознания в уголовно-процессуальной системе Республики Узбекистан. Автор анализирует правовую природу дознания как стадии досудебного производства, особенности его регламентации в Уголовно-процессуальном кодексе, а также выделяет проблемные аспекты, связанные с реализацией полномочий органов дознания. Особое внимание уделено теоретическим подходам к пониманию дознания, сопоставлению с зарубежными моделями, а также анализу мнений узбекских и зарубежных ученых.

В контексте современных реформ в Узбекистане рассматриваются актуальные изменения законодательства, включая внедрение цифровых доказательств, электронных систем дознания, расширение полномочий органов дознания и усиление прокурорского надзора. Автор подчеркивает необходимость комплексного совершенствования института дознания, включая правовую, кадровую и технологическую составляющие, что особенно актуально в свете последних инициатив по модернизации уголовного правосудия в стране.

Статья может быть полезна для юристов, исследователей, студентов юридических вузов, а также специалистов, занимающихся вопросами уголовного процесса и реформами правоохранительной системы.

**Ключевые слова:** дознание, уголовный процесс, Республика Узбекистан, досудебное производство, подозреваемый, органы дознания, Уголовно-процессуальный кодекс, доказательства, прокурорский надзор, реформы, цифровые доказательства, электронное дознание, право человека, процессуальные права, предварительное расследование.

## THE CONCEPT AND ESSENCE OF INQUIRY IN THE CRIMINAL PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**Abstract.** This article examines the concept and essence of inquiry (preliminary investigation) within the criminal procedure system of the Republic of Uzbekistan. The author analyzes the legal nature of inquiry as a stage of pre-trial proceedings, the specifics of its regulation under the Criminal Procedure Code, and highlights problematic aspects related to the implementation of the powers of inquiry authorities. Special attention is given to theoretical approaches to understanding inquiry, comparison with foreign models, and analysis of the views of both Uzbek and international scholars.

In the context of ongoing reforms in Uzbekistan, the article discusses current legislative changes, including the introduction of digital evidence, electronic inquiry systems, expansion of the powers of inquiry bodies, and strengthening of prosecutorial oversight. The author emphasizes the need for a comprehensive improvement of the inquiry institution, including legal, personnel, and technological aspects, which is particularly relevant in light of recent initiatives to modernize criminal justice in the country.

The article may be useful for lawyers, researchers, law students, and professionals

*involved in criminal procedure and law enforcement reforms.*

**Keywords:** *inquiry, criminal procedure, Republic of Uzbekistan, pre-trial proceedings, suspect, inquiry authorities, Criminal Procedure Code, evidence, prosecutorial oversight, reforms, digital evidence, electronic inquiry, human rights, procedural rights, preliminary investigation.*

Дознание в уголовном процессе Республики Узбекистан представляет собой важный этап досудебного производства, направленный на установление фактов совершения преступления и сбор доказательств. Однако в юридической теории и практике существует ряд вопросов, касающихся понятийной и сущностной характеристик дознания, его места в системе уголовного судопроизводства и взаимодействия с другими стадиями расследования. Целью данной статьи является анализ понятийной и сущностной природы дознания в контексте уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, а также рассмотрение мнений ученых и практиков в этой области.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, дознание представляет собой предварительное расследование по уголовным делам, осуществляемое органами дознания в случаях, предусмотренных законом. Оно включает в себя действия, направленные на установление обстоятельств совершенного преступления, сбор доказательств, а также принятие решения о возбуждении уголовного дела или его прекращении.

Однако, как отмечает Ш.Ф. Файзиев, существует неопределенность в понимании сущности дознания, что приводит к подмене понятий и смешению его с другими стадиями уголовного процесса, такими как доследственная проверка и оперативно-розыскные мероприятия. Это обусловлено отсутствием четкого разграничения понятий и недостаточной конкретизацией категориального аппарата в теории и практике.

Сущность дознания заключается в его роли как начальной стадии уголовного судопроизводства, на которой осуществляется сбор и проверка доказательств, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела или его прекращении. На этом этапе важным является обеспечение законности и прав человека, соблюдение процессуальных прав подозреваемого и обвиняемого.

В теории уголовного процесса выделяются различные модели дознания, такие как романо-германская, англосаксонская и мусульманская. Каждая из этих моделей имеет свои особенности, связанные с организацией и проведением дознания, а также с ролью органов дознания в системе уголовного судопроизводства. В Узбекистане, учитывая исторические и правовые традиции, применяется романо-германская модель, при которой дознание осуществляется органами дознания и следователями в рамках установленной законом процедуры.

Ш.Ф. Файзиев в своей работе отмечает, что дознание в Узбекистане является одной из самых процессуально и функционально ограниченных стадий уголовного процесса. Он указывает на отсутствие у дознавателя ряда процессуальных инструментов и итоговых действий, что ставит его в зависимость от усмотрения прокурора и начальника органа дознания. Это, по его мнению, приводит к неопределенности в понимании роли дознания и его взаимодействия с другими стадиями расследования.

А. Алибаевич Таджиев и М. Улуғбек кизи Юлдашева в своей статье рассматривают статус участника уголовного процесса как «подозреваемый» и его права и обязанности.

Они подчеркивают важность разъяснения прав и обязанностей подозреваемого на стадии дознания, что способствует обеспечению справедливости и законности в процессе расследования.

Б. Рузметов в своем исследовании акцентирует внимание на значении доказательств в судопроизводстве Республики Узбекистан. Он отмечает, что эффективное дознание требует не только сбора доказательств, но и их правильной оценки и использования в дальнейшем процессе, что подчеркивает важность профессионализма и компетентности органов дознания.

Несмотря на значимость дознания в уголовном процессе, существуют проблемы, связанные с его организацией и проведением. Одной из основных проблем является недостаточная подготовка и квалификация сотрудников органов дознания, что может приводить к нарушению процессуальных прав участников дела и снижению эффективности расследования.

Для решения этих проблем необходимо:

- \* повышение квалификации сотрудников органов дознания через проведение регулярных тренингов и курсов повышения квалификации;
- \* разработка и внедрение современных методик и технологий расследования, включая использование информационных технологий;
- \* усиление контроля за деятельностью органов дознания со стороны прокуратуры и суда, что обеспечит соблюдение законности и прав участников процесса.

Кроме того, важным является совершенствование законодательной базы, направленной на уточнение понятий и процедур, связанных с дознанием, что позволит повысить эффективность и прозрачность уголовного судопроизводства в целом.

В последние годы в Республике Узбекистан были проведены значительные реформы в области уголовно-процессуального законодательства, направленные на улучшение системы дознания. В частности, в 2019 году были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, расширившие круг органов, осуществляющих дознание, включая Национальную гвардию Республики Узбекистан. Это расширение полномочий органов дознания направлено на повышение эффективности расследования и улучшение координации между различными правоохранительными органами.

Кроме того, в рамках реформы было внедрено использование информационно-коммуникационных технологий в судебно-следственной деятельности, что способствовало улучшению учета и контроля за производством дознания. Создание Единой информационной системы «Электронная уголовно-правовая статистика» позволило обеспечить более прозрачное и эффективное ведение уголовных дел.

Важным шагом в развитии дознания стало принятие Закона о цифровых доказательствах, подписанного Президентом Узбекистана 21 ноября 2024 года. Согласно этому закону, электронные данные признаются доказательствами наряду с предметами и документами. Внесенные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс регулируют порядок работы с цифровыми доказательствами, включая их сбор, хранение и использование в процессе дознания. Это нововведение направлено на адаптацию уголовного процесса к современным вызовам цифровой эпохи и повышение эффективности расследования преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В целях повышения прозрачности и законности деятельности органов дознания в



Узбекистане были внесены изменения в Закон о Службе государственной безопасности, касающиеся надзора за соблюдением законов в ее деятельности. Предполагается исключить информацию о методах, формах и специальных средствах организации деятельности СГБ из предмета надзора прокуратуры. Это изменение направлено на улучшение контроля за деятельностью правоохранительных органов и обеспечение соблюдения прав граждан в процессе дознания.

С целью повышения оперативности и эффективности дознания в Узбекистане была внедрена единая электронная система предварительного следствия. Согласно постановлению Президента, с 1 мая 2022 года была запущена тестовая версия Единой информационной системы «Электронное дознание и предварительное следствие», а с 1 августа 2022 года — полная версия. Эта система позволяет различным ведомствам использовать специальный канал связи, отвечающий требованиям оперативности и достоверности информации, что способствует улучшению координации между правоохранительными органами и ускорению процесса расследования.

Несмотря на проведенные реформы, существуют проблемы, связанные с организацией и проведением дознания. Одной из основных проблем является недостаточная подготовка и квалификация сотрудников органов дознания, что может приводить к нарушению процессуальных прав участников дела и снижению эффективности расследования. Для решения этих проблем необходимо:

- повышение квалификации сотрудников органов дознания через проведение регулярных тренингов и курсов повышения квалификации;
- разработка и внедрение современных методик и технологий расследования, включая использование информационных технологий;
- усиление контроля за деятельностью органов дознания со стороны прокуратуры и суда.

Институт дознания в уголовном процессе Республики Узбекистан остаётся ключевым элементом досудебного производства. Однако на современном этапе он сталкивается с рядом правовых, организационных и практических проблем. Совершенствование законодательной базы, цифровизация процессов, повышение компетентности сотрудников — всё это должно стать основой дальнейших реформ. В перспективе дознание может и должно занять достойное место в системе справедливого, эффективного и законного уголовного судопроизводства.

## REFERENCES

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан — актуальная редакция.
2. Файзиев Ш.Ф. Построение концепции новой модели дознания в Республике Узбекистан // Российский следователь. — 2016. — №15. — С. 44–47.
3. Таджиев А. Алибаевич, Юлдашева М. Улуғбек кизи. Статус подозреваемого и его права в уголовном процессе Республики Узбекистан // Юридическая наука и практика: электронный научный журнал. — Ташкент, 2022.
4. Рузметов Б. Значение доказательств в судопроизводстве Республики Узбекистан // Судебно-правовая реформа и практика правоприменения. — 2021.
5. Закон Республики Узбекистан «О цифровых доказательствах» от 21 ноября 2024 г.
6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 6 апреля 2022 года № ПП-190 «О мерах по внедрению Единой информационной системы «Электронное дознание и предварительное следствие».

7. Закон Республики Узбекистан «О Службе государственной безопасности Республики Узбекистан» (с изменениями и дополнениями на 2024 год).
8. Каримова Н.А. Процессуальные аспекты стадии дознания в уголовном процессе Узбекистана // Журнал уголовного права и процесса, № 4, 2023.
9. Камилов Р.Х. Теоретические основы уголовно-процессуального права Республики Узбекистан. – Ташкент: Академия МВД РУз, 2019.
10. Мирзаев А.Т. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства Узбекистана. – Ташкент: Юридическая литература, 2020.