

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОТАГОНИСТОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ РОМАНАХ
«КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА» А.ПУШКИНА И «МИНУВШИЕ ДНИ» А.КОДИРИ****Абдусаматов Мавлонжон Мукаррамжон угли**

преподаватель НамГИИЯ имени И.Ибрата.

Тел.: +998 94 3003116 Электронная почта: abdusamatovmavlonjon@gmail.com**Мамаджонова Зилола Кодир кизи**

студент II курса НамГИИЯ имени И.Ибрата

Тел.: +998 90 5554536 Электронная почта: bilolmamadjanov2008@icloud.com<https://doi.org/10.5281/zenodo.15738180>

Annotatsiya. Maqolada birinchi o'zbek romantik qahramoni – Otabek hamda Pyotr Grinyov obrazlari qiyosiy tahlil etiladi. Maqola mualliflari ushbu ikki, o'zaro bir-biridan keskin farq qiluvchi jamiyatga mansub, biroq ijtimoiy kelib chiqishiga ko'ra ayni bir tipga kiruvchi obrazlarning umumiy jihatlarini ochib berishga harakat qiladilar. Shu bilan birga, mualliflar, qiyosiy tahlil natijalariga tayanib, A.Qodiriyning Otabek obrazini yaratishda Pyotr Grinyov obrazidan qay darajada foydalanganini dalillashga uringanlar.

Kalit so'zlar: qahramon tipi, romantik obraz, romanistika, romanchilik maktabi, san'at, adabiy yo'nalishlar, adabiy an'analar.

Аннотация. В статье подвергаются сравнительному анализу образ Отабека – первого узбекского романтического героя и Петра Гринёва. Авторы статьи пытаются раскрыть общие черты этих двух, резко отличающихся друг от друга по социальному происхождению образов, принадлежащих к одному и тому же типу. При этом авторы, опираясь на результаты сравнительного анализа, пытались доказать, насколько А.Кодир использовал образ Петра Гринёва при создании типа Отабека.

Ключевые слова: тип героя, романтический образ, романистика, школа романистики, искусство, литературные направления, литературные традиции.

Annotation. The article presents a comparative analysis of the image of Otabek, the first Uzbek romantic hero, and Pyotr Grinev. The authors of the article try to reveal the common features of these two images, which differ sharply from each other in terms of social origin and belong to the same type. At the same time, the authors, based on the results of a comparative analysis, tried to prove how much A.Kadyri used the image of Pyotr Grinev when creating the Atabek type.

Keywords: type of hero, romantic image, novelistics, school of novelistics, art, literary trends, literary traditions.

ВВЕДЕНИЕ (INTRODUCTION)

Актуальность исследовательской работы объясняется попытками авторов доказать высокое значение русской литературы в становлении традиции раннего узбекского романизма.

Исторический роман как литературный жанр обладает уникальной способностью переплетать художественный вымысел с реальными историческими фактами, изображая значимые события и их влияние на судьбы отдельных личностей. Этот жанр позволяет авторам не только воссоздавать прошлое, но и осмысливать его через призму человеческого опыта, предлагая читателю глубокое погружение в дух эпохи.

«Капитанская дочка» Александра Сергеевича Пушкина занимает особое место в русской литературе как один из первых и наиболее влиятельных исторических романов,

оказавший значительное воздействие на последующих классиков, таких как Михаил Лермонтов и Лев Толстой. Произведение стало эталоном для развития жанра в России, заложив основы для дальнейших исследований исторической прозы.

«Минувшие дни» Абдуллы Кодири, в свою очередь, признан первым узбекским романом и первым историческим романом в Центральной Азии. Он положил начало новой реалистической прозе в узбекской литературе и, по мнению литературоведов, даже создал уникальную «узбекскую школу романа», обогатившую мировую литературу.

Тот факт, что как «Капитанская дочка», так и «Минувшие дни» являются основополагающими историческими романами в своих национальных литературах, имеет глубокое значение. Признанное влияние Вальтера Скотта на Пушкина указывает на четкую линию развития жанра от западноевропейской литературы к русской. Одновременно роман Кодири, хотя и заложил основы новой реалистической прозы в узбекской литературе, также вписывается в эту более широкую структуру исторического романа. Это указывает на мощную транснациональную литературную тенденцию, при которой успешная жанровая модель (исторический роман) адаптируется к местным контекстам и культурным особенностям. Жанр предоставил надежную основу для развивающихся национальных литератур, позволяя им исследовать собственное прошлое, определять национальный характер и осмысливать современные проблемы через историческую аллегорию. Это свидетельствует о глобальном литературном диалоге и универсальной привлекательности исторической прозы как средства исследования национальной идентичности и исторического сознания.

«Капитанская дочка» охватывает драматические события Пугачевского восстания, исследуя судьбы людей, оказавшихся в вихре этого бурного исторического события. Роман поднимает глубокие социальные и этические проблемы, такие как социальное неравенство, противостояние власти и общества, а также вопросы патриотизма и личного долга. Произведение демонстрирует, как масштабные исторические события влияют на индивидуальные судьбы и моральные выборы.

«Минувшие дни» раскрывает широчайший спектр общечеловеческих тем и проблем, разворачиваясь на кровавом фоне борьбы местных правителей за власть в Кокандском ханстве середины XIX века. Роман погружает читателя в сложную историческую эпоху, полную интриг и перемен, через призму личной драмы и стремления к просвещению.

Целью данной статьи является проведение углубленного сравнительного анализа двух главных протагонистов — Петра Гринёва из «Капитанской дочки» и Отабека из «Минувших дней». Анализ будет сосредоточен на их становлении личности, формировании моральных принципов, мотивациях и взаимодействии с социально-политическими реалиями их эпох. Данное исследование позволит выявить как универсальные черты человеческого характера, так и специфические особенности, обусловленные уникальным культурным и историческим контекстом каждого произведения.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (METHODS):

В ходе исследовательской работы для сбора и анализа информации нами были использованы такие методы, как анализ текстов, сравнительный анализ. В качестве объектов исследования были выбраны повесть «Капитанская дочка» А. Пушкина и роман «Минувшие дни» А. Кодири.

РЕЗУЛЬТАТЫ (RESULTS)

Русская литература всегда проявляла интерес к национальной истории наряду с образами правителей значительное место в литературе занимают образы бунтарей.

Первый образец дал А.С.Пушкин в своей знаменитой «Капитанской дочке».

Пушкин при работе над романом тщательно исследовал многие события, собирал исторический материал на тему пугачевского бунта, интересовался подробностями и причинами его. И уже в 1832 году писатель начинает свою активную работу, над произведением трудился вплоть 1836 года. Автор воссоздаёт картину крестьянского восстания над руководством Емельяна Пугачева в России XVIII века. В данном случае, автор раскрывает трагические события, происходящие на фоне столкновения различных социальных сил.

В свою очередь роман Абдулла Кодир «Минувшие дни» называют среди первых в литературе Средней Азии. Г. Муродов подчеркивает, что многогранная масштабная, художественно-философская концепция первого национального романа создана на основе общенародности. Писатель изображает историю, его решающие великие события на основе интересов народа. Родины гуманистических идей и идеалов. «Минувшие дни» опубликованный в 1926 году рассказывает о событиях XIX века в Туркестане времени политической раздробленности, социальных противоречий. Кодир опираясь на исторические источники и фольклорные мотивы, создал яркое полотно жизни узбекского народа.

В таблице приводятся общие черты и различия главных героев в романе «Капитанская дочка» и «Минувшие дни».

Пётр Гринёв «Капитанская дочка».	Отабек «Минувшие дни».
Дворянин, сын отставного офицера. Воспитывался в военной дух, его образование было поверхностным, готовили к военной службе, но больше внимания уделяли нравственному воспитанию. «Я жил недорослем, гоня голубей и играя чехарду с дворовыми мальчишками. Между тем минуло мне шестнадцать лет. Тут судьба моя должна была перемениться.	Представитель знатного узбекского рода, сын богатого торговца. Получил хорошее образование. Его воспитание было проникнуто идеями просвещения и гуманизма. «Спокойный и сдержанный нрав, статное телосложение, красивое белокожее лицо, черные глаза под стать которым черные брови и только-только пробивающиеся усики – таков облик юноши
Язык Гринёва – это язык дворянина XVIII века, не склонен к многословию, выражает свои мысли чётко и лаконично, использует как книжную, так и разговорную лексику, проявляет эмоциональность, когда речь идёт о любви, чести и справедливости. «Нет – отвечал я с твердостью, – Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу. Коли ты в самом деле желаешь мне добра, так отпусти меня в Оренбург».	Язык Отабека – это язык образованного представителя узбекской интеллигенции конца XIX века, владеет богатым литературным языком, выражает эмоциональным и лирически, особенно когда говорит о любви. «Значит по-вашему, мы есть не кто иные, как смутьяны и мятежники? Так это или нет, надеюсь, что ваше беспристрастное следствие раскроет истину. Я не боюсь казни и не

	собираюсь лстить вам, но должен сказать, что считаю вас наиболее разумным и справедливым из всех правителей»
Отказывается служить Пугачеву, даже под угрозой смерти, верен своему обещанию. Также честен в своих чувствах к Маше. «Совесть моя была чиста; я суда не боялся, но мысль отсрочить минуту сладкого свидания, может быть несколько ещё месяцев утешала меня. Тележка была готова...»	Честен в своих намерениях и действиях, стремится к справедливому решению социальных проблем и не склонен обману и предательству. «То, о чём поведал вам тот день, сокровенная тайна моя и моего отца, – отвечал бек, – и, конечно же, трудно найти подтверждающих ее свидетелей. Даже если бы отец прибыл сюда и заявил то же самое вы сказали бы, что он хочет спасти сына»
Искренне признается Савельичу в своей вине за пригрыз в бильярд и готов понести наказание. «Ну, ну, Савельич! Полно помиримся, виноват... обещаюсь вперед вести себя умнее и слушаться тебя...»	Откровенен в своих разговорах с близкими делится своими мыслями, не боясь быть осужденным. «Нет – сказал Отабек – хоть я и даю свое согласие на это дело, ничего скрывать от вашей дочери не стану»
Патриот верный долгу и присяге. Верит в то, что даже в самые тяжелые времена нужно сохранять веру в милосердие и справедливость.	Сторонник просвещения выступает за объединение узбекских земель и развитие культуры. Верит в силу образование и считает, что только таким образом можно добиться процветания.
Является главным героем, рассказчиком, через его восприятие читатель знакомится с событиями пугачевского восстания и с историей его любви к Маше. Он помогает нам понять, что значит быть честным и благородным, как следует поступать в сложных ситуациях.	Является центральным персонажем, вокруг которого разворачиваются основные события. Он представляет собой идеализированный образ узбекского интеллигента. Образованный, стремящийся к просвещению народа.

Проведенный сравнительный анализ Петра Гринёва и Отабека даёт возможность узнать общие черты, объединяющие этих героев и различия, связанные их культурой и историей. Оба героя, несмотря на различие в социальном статусе и воспитании являются символом благородства, честности и верности. И Гринёв и Отабек готовы к самопожертвованию ради тех, кто им дорог. Различие героев в жизненных целях и мировоззрении обусловлены с их культурой и историей в котором они формировались.

Отабек представитель узбекской культуры стремится у просвещанию общества. Гринёв воспитанный в дворянской духе чести и преданности более консервативен в своих взглядах. Оба героя являются яркими представителями своей культуры и внесли значительный вклад в развитие русской и узбекской литературы. Их образы отражают вечные ценности такие как любовь, честь, долг, справедливость, которые не потеряют свою актуальность во все времена и в любой культуре.

ОБСУЖДЕНИЕ (DISCUSSION)

Оба протагониста, Петр Гринёв и Отабек, проходят через значительный путь личного развития и становления, превращаясь в зрелые личности под влиянием бурных исторических событий и нравственных испытаний. Их истории демонстрируют универсальность человеческого роста в условиях кризиса, когда внешние обстоятельства вынуждают героев переосмысливать свои ценности и принимать сложные решения.

Тема чести и долга является центральной для обоих героев, хотя и проявляется по-разному: Гринёв неукоснительно следует принципу «Береги честь смолоду», а Отабек демонстрирует глубокое чувство сыновнего долга и преданность родине. Любовь играет ключевую роль в жизни обоих героев, выступая мощным мотиватором для их действий и нравственного выбора. Она становится источником мужества, самоотверженности и переосмысления ценностей. Оба героя сталкиваются с необходимостью делать сложный нравственный выбор в опасных для жизни ситуациях, что подчеркивает их внутреннюю силу и принципиальность.

Несмотря на совершенно разные исторические и культурные условия России XVIII века и Кокандского ханства XIX века, оба протагониста воплощают универсальные человеческие ценности и проходят удивительно схожие пути развития. Это подчеркивает универсальность основных человеческих переживаний — таких как личностный рост, стремление к чести и любви, а также принятие моральных решений перед лицом невзгод.

Исторический роман, в этом смысле, служит мощным средством для исследования этих универсальных истин, демонстрируя, как фундаментальные человеческие борьба и триумфы превосходят конкретные временные и географические границы, даже если их проявления формируются уникальными культурными контекстами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (CONCLUSION)

Петр Гринёв и Отабек, несмотря на различия в культурно-историческом контексте и специфике их испытаний, являются архетипическими фигурами «нового человека», чья личность формируется и закаляется под влиянием масштабных исторических событий и сложных нравственных выборов. Оба героя демонстрируют глубокие моральные принципы, стремление к чести и долгу, но пути их реализации и последствия этих принципов различны, что отражает уникальные черты их обществ и авторские послания.

«Капитанская дочка» остается выдающимся образцом русского исторического романа, оказавшим значительное влияние на последующих классиков и ставшим основой для многочисленных адаптаций в различных видах искусства. Она заложила каноны жанра и продолжает быть актуальным произведением для изучения русской истории и характера.

«Минувшие дни» является знаковым произведением, которое не только положило начало узбекской реалистической прозе, но и было признано как уникальная «школа романа» в мировой литературе, обогатившей общечеловеческое содержание. Роман Кодири стал краеугольным камнем для развития национальной литературы и культурного самосознания.

Темы чести, долга, любви, нравственного выбора и становления личности остаются универсально значимыми для читателей всех времен, предлагая глубокие уроки о человеческом достоинстве, ответственности и способности сохранять принципы в условиях хаоса.

Оба романа служат мощным напоминанием о важности понимания истории и ее неизбежного влияния на индивидуальные судьбы, а также о вечном поиске справедливости, просвещения и прогресса в любом обществе, независимо от географических и временных рамок. Изучение этих произведений позволяет глубже понять не только конкретные исторические эпохи, но и универсальные аспекты человеческого духа.

Литература:

1. Пушкин, А.С. Сочинения в трёх томах, 3-ий том, проза. – М.: Художественная литература., 1987.
2. Хамидов, Х. (2019). Отражение национальности в турецком переводе романа «Откан Кунлар». Восточный факел, 1(1-2), 58–67. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/eastern-torch/article/view/12557>.
3. Қодирий, А. Ўтган кунлар. С. Азимов таҳрири остида. (Сўз боши И. Султоновники). – Тошкент: Ўздавнашр, 1958. – 374 с.
4. Бертельс, Е.Э. Избранные труды. — М.: Издательство «Наука», 1988.—563 с.