

ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ СУБЪЕКТАМИ ПРОФИЛАКТИКИ ПО РАБОТЕ С ЛИЦАМИ, ВЗЯТЫМИ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ В УЗБЕКИСТАНЕ

Наимов Рахимжон Хафизович

Самостоятельный соискатель Университета общественной безопасности
Республики Узбекистан.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17582886>

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы координации деятельности различных субъектов профилактики правонарушений при работе с лицами, состоящими на профилактическом учете в Республике Узбекистан. Анализируется законодательная база, регулирующая профилактическую деятельность, выявляются основные недостатки механизмов межведомственного взаимодействия и предлагаются пути совершенствования системы координации субъектов профилактики.

Ключевые слова: профилактика правонарушений, профилактический учет, координация, межведомственное взаимодействие, субъекты профилактики, Узбекистан.

Annotatsiya. Maqolada O'zbekiston Respublikasida profilaktik hisobda turgan shaxslar bilan ishlashda huquqbuzarliklar profilaktikasining turli subyektlari faoliyatini muvofiqlashtirish bilan bog'liq dolzarb muammolar ko'rib chiqiladi. Profilaktika faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik bazasi tahlil qilinadi, idoralararo hamkorlik mexanizmlarining asosiy kamchiliklari aniqlanadi va profilaktika subyektlarini muvofiqlashtirish tizimini takomillashtirish yo'llari taklif etiladi.

Kalit so'zlar: huquqbuzarliklar profilaktikasi, profilaktik hisobga olish, muvofiqlashtirish, idoralararo hamkorlik, profilaktika subyektlari, O'zbekiston.

Abstract. The article examines the current problems of coordinating the activities of various subjects of crime prevention in working with persons on preventive registration in the Republic of Uzbekistan. The legislative framework regulating preventive activities is analyzed, the main shortcomings of the mechanisms of interagency interaction are identified, and ways to improve the system of coordination of the subjects of prevention are proposed.

Keywords: crime prevention, preventive accounting, coordination, interagency interaction, prevention subjects, Uzbekistan.

Профилактика правонарушений является одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Узбекистан в сфере обеспечения общественной безопасности и правопорядка. Эффективность профилактической работы во многом зависит от слаженного взаимодействия всех субъектов профилактики, осуществляющих индивидуальную работу с лицами, состоящими на профилактическом учете. Однако практика показывает, что существующие механизмы координации нуждаются в серьезном совершенствовании.

Основопологающим нормативным актом, регулирующим отношения в сфере профилактики правонарушений, является Закон Республики Узбекистан от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371 «О профилактике правонарушений» [1]. Данный закон определяет правовые, организационные и социальные основы профилактики правонарушений, устанавливает систему органов и учреждений, непосредственно осуществляющих профилактику правонарушений, их полномочия, формы и методы профилактической деятельности.

Статья 34 указанного Закона закрепляет институт профилактического учета как одну из форм индивидуальной профилактики правонарушений. Профилактический учет представляет собой систему наблюдения за поведением лиц, склонных к совершению правонарушений, с целью своевременного выявления и устранения причин и условий, способствующих противоправному поведению [1]. Категории лиц, подлежащих постановке на профилактический учет, определены в статье 35 Закона и включают, в частности, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, лиц, склонных к употреблению наркотических средств, несовершеннолетних правонарушителей и другие категории граждан.

Согласно статье 9 Закона «О профилактике правонарушений», система органов и учреждений, непосредственно осуществляющих профилактику правонарушений, включает органы внутренних дел, органы прокуратуры, органы Службы государственной безопасности, органы Национальной гвардии, Агентство по противодействию коррупции, органы юстиции, органы государственной таможенной и налоговой службы [1]. Кроме того, важную роль в профилактической работе играют органы государственной власти на местах, органы самоуправления граждан, учреждения здравоохранения, образования и социальной защиты.

Каждый из субъектов профилактики обладает специфическими полномочиями и осуществляет деятельность в соответствии со своей компетенцией. Так, органы внутренних дел ведут профилактический учет лиц, предусмотренных законодательством, осуществляют анализ данных о правонарушениях и лицах, их совершивших, проводят индивидуальную профилактическую работу [1]. Органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением законности в деятельности субъектов профилактики, координируют их работу. Учреждения здравоохранения обеспечивают медицинскую помощь лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией и психическими расстройствами.

Координация деятельности субъектов профилактики является одной из основных задач, закрепленных в статье 4 Закона «О профилактике правонарушений» [1]. Для обеспечения взаимодействия и координации деятельности органов и учреждений, осуществляющих профилактику правонарушений, постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 марта 2017 года № ПП-2833 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» была создана Республиканская межведомственная комиссия по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью [2].

Республиканская межведомственная комиссия является органом, координирующим деятельность органов и учреждений, непосредственно осуществляющих профилактику правонарушений и борьбу с преступностью. Решения, принимаемые Комиссией, являются обязательными для исполнения всеми министерствами, ведомствами, общественными объединениями и другими негосударственными некоммерческими организациями [2]. Аналогичные территориальные межведомственные комиссии созданы в Республике Каракалпакстан, областях, городе Ташкенте, районах и городах.

Основными формами координационной деятельности, согласно опыту других стран, являются выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности субъектов профилактики, обмен информацией, изучение и распространение

положительного опыта, проведение совместных оперативно-профилактических мероприятий, проведение заседаний и совещаний [3].

Несмотря на наличие нормативно-правовой базы и институциональных механизмов координации, практика работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, выявляет ряд серьезных проблем межведомственного взаимодействия.

Первая проблема связана с отсутствием единой информационной системы учета лиц, в отношении которых осуществляется профилактическая работа. Различные субъекты профилактики ведут собственные базы данных, которые зачастую не интегрированы между собой. Это приводит к дублированию информации, несвоевременному обмену данными и затрудняет комплексную оценку криминогенной ситуации. В научной литературе справедливо отмечается, что информационное обеспечение является важнейшим условием эффективности координационной деятельности [4].

Вторая проблема заключается в недостаточной четкости разграничения полномочий и ответственности различных субъектов профилактики при работе с отдельными категориями лиц, состоящих на учете. Так, при работе с несовершеннолетними правонарушителями задействованы органы внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, образовательные учреждения, однако четкое распределение функций между ними не всегда обеспечивается на практике. Это приводит к тому, что одни и те же профилактические мероприятия могут дублироваться разными органами, в то время как другие важные направления работы остаются без внимания.

Третья проблема связана с формализмом в работе координационных органов. Заседания межведомственных комиссий нередко носят формальный характер, на них обсуждаются общие вопросы без конкретного анализа эффективности индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на учете. Принимаемые решения не всегда обеспечиваются механизмами контроля за их исполнением. Как справедливо отмечается в научной литературе, координация профилактической деятельности имеет важнейшее значение для эффективного достижения поставленных целей и выполнения заданий профилактики правонарушений [5].

Четвертая проблема заключается в недостаточном материально-техническом и кадровом обеспечении субъектов профилактики. Инспекторы по профилактике органов внутренних дел, социальные работники, специалисты органов здравоохранения зачастую перегружены работой, что не позволяет им уделять достаточное внимание индивидуальной работе с каждым лицом, состоящим на учете. Постановление Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 года № ПП-2896 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности подразделений профилактики правонарушений органов внутренних дел» направлено на решение этой проблемы, однако требуется дальнейшее совершенствование системы подготовки кадров и их материального стимулирования [6].

Пятая проблема связана с недостаточным вовлечением в профилактическую работу институтов гражданского общества, органов самоуправления граждан (махаллей), общественных объединений. Хотя законодательство предусматривает участие махаллей в профилактике правонарушений, на практике взаимодействие государственных органов с махаллями по вопросам работы с лицами, состоящими на учете, не всегда носит системный характер.

Между тем, именно махалли, находясь в непосредственной близости к населению, могут эффективно осуществлять социальный контроль и оказывать содействие в социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, несовершеннолетних правонарушителей и других категорий граждан, нуждающихся в профилактическом воздействии.

Шестая проблема касается отсутствия единой методологии оценки эффективности профилактической работы с лицами, состоящими на учете. Различные субъекты профилактики используют собственные критерии оценки результативности своей деятельности, что затрудняет объективный анализ и не позволяет выявить лучшие практики для их последующего распространения. В научной литературе подчеркивается необходимость научной обоснованности принимаемых мер профилактики правонарушений [7].

Седьмая проблема связана с недостаточной реализацией принципа индивидуального подхода при работе с лицами, состоящими на профилактическом учете. Зачастую профилактическая работа носит шаблонный характер, не учитывает личностные особенности, причины и условия, способствовавшие противоправному поведению конкретного лица. Это снижает эффективность профилактического воздействия и не способствует достижению целей ресоциализации.

Для решения выявленных проблем представляется необходимым осуществить комплекс мер по совершенствованию системы координации субъектов профилактики правонарушений.

Во-первых, необходимо создать единую межведомственную информационную систему профилактического учета, которая обеспечит оперативный обмен информацией между всеми субъектами профилактики, позволит осуществлять мониторинг в реальном времени за работой с лицами, состоящими на учете, и будет способствовать принятию своевременных и обоснованных решений. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий является одним из приоритетных направлений совершенствования профилактической деятельности [6].

Во-вторых, требуется дальнейшая конкретизация полномочий и ответственности субъектов профилактики путем принятия соответствующих нормативных правовых актов, определяющих алгоритм межведомственного взаимодействия при работе с различными категориями лиц, состоящих на учете. Целесообразно разработать и утвердить регламенты межведомственного взаимодействия, в которых будут четко определены функции каждого субъекта профилактики, порядок обмена информацией, сроки принятия решений и формы отчетности.

В-третьих, необходимо повысить эффективность работы межведомственных комиссий по профилактике правонарушений путем перехода от формального обсуждения общих вопросов к детальному анализу конкретных случаев и выработке индивидуальных программ профилактической работы. Следует внедрить систему регулярного мониторинга исполнения решений комиссий и персональной ответственности должностных лиц за неисполнение принятых решений.

В-четвертых, требуется усиление материально-технического и кадрового обеспечения субъектов профилактики, увеличение численности инспекторов по профилактике, социальных работников, психологов, работающих с лицами, состоящими на учете.

Необходимо совершенствовать систему профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов, занимающихся профилактической работой, внедрить механизмы материального стимулирования за результативность деятельности.

В-пятых, следует расширить участие институтов гражданского общества в профилактической работе путем создания при махаллах общественных комиссий по профилактике правонарушений, которые будут работать в тесном контакте с государственными органами. Необходимо обеспечить обучение представителей махалл основам профилактической работы и создать систему общественного контроля за соблюдением прав лиц, состоящих на профилактическом учете.

В-шестых, целесообразно разработать единую методику оценки эффективности профилактической работы, основанную на объективных критериях, таких как снижение рецидивной преступности среди лиц, состоявших на учете, успешность их социальной адаптации, трудоустройство и другие показатели. Это позволит объективно оценивать результаты деятельности различных субъектов профилактики и выявлять лучшие практики.

В-седьмых, необходимо внедрить практику разработки индивидуальных программ профилактической работы для каждого лица, состоящего на учете, с учетом его личностных особенностей, причин и условий противоправного поведения, социального статуса и других факторов. Такие программы должны разрабатываться коллегиально представителями различных субъектов профилактики и предусматривать конкретные мероприятия с указанием ответственных исполнителей и сроков реализации.

Проблемы координации деятельности различных субъектов профилактики правонарушений при работе с лицами, состоящими на профилактическом учете, остаются актуальными. Существующие механизмы межведомственного взаимодействия нуждаются в серьезном совершенствовании. Решение выявленных проблем требует комплексного подхода, включающего создание единой информационной системы, четкое разграничение полномочий и ответственности субъектов профилактики, повышение эффективности координационных органов, усиление материально-технического и кадрового обеспечения, расширение участия институтов гражданского общества, внедрение единой методики оценки эффективности и индивидуализацию профилактической работы.

Реализация предложенных мер будет способствовать повышению эффективности системы профилактики правонарушений, снижению уровня рецидивной преступности и укреплению правопорядка в стране.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года № ЗРУ-371. Национальная база данных законодательства // <https://lex.uz/ru/docs/2387359>
2. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» от 14 марта 2017 года № ПП-2833.
3. Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» от 29 апреля 2010 года № 271-IV. Информационно-правовая система «Әділет» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271_

4. Бурлаков В.Н., Полудняков В.И. Закон о профилактике правонарушений: история, настоящее, будущее // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2017. Т. 11. № 1. С. 5-15.
5. Фелик В. Понятия и особенности координации профилактической деятельности Национальной полиции Украины // Верховенство права. 2016. № 3. С. 115-120.
6. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности подразделений профилактики правонарушений органов внутренних дел» от 18 апреля 2017 года № ПП-2896. Национальная база данных законодательства // <https://lex.uz/ru/docs/3175734>
7. Хворостухин Д.О. Законодательное закрепление, система и криминологические проблемы соблюдения принципов профилактики преступности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 4 (26). С. 72-78.
8. Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» от 29 сентября 2010 года № ЗРУ-263. Национальная база данных законодательства // <https://www.lex.uz/acts/1685724>