

ЗА РЕШЕТКОЙ ЦИФРОВОГО МИРА: КАК ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СКОВЫВАЮТ СВОБОДУ СЛОВА В СЕТИ

Шодмонхонова Ферузахон Камолхон қизи

Студент 2 курса факультета Международного права Университета Мировой экономики и дипломатии.

Э-почта: firuzshodmonova@gmail.com

Акабирходжаева Дилфуза Рустамовна

Научный руководитель: доцент университета Мировой экономики и дипломатии.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.13619922>

Аннотация. В этой статье рассматривается, как юридические ограничения, введенные различными правительствами, влияют на свободу слова в Интернете. В статье приводится подробный анализ основных направлений и законов, с помощью которых эти ограничения применяются, и обсуждаются последствия их применения для прав личности и общественного дискурса. Также даются предложения о том, как сбалансировать необходимость регулирования этих законов с защитой свободы слова в эпоху цифровых технологий.

Ключевые слова: Цифровая свобода, правовые ограничения, интернет-цензура, онлайн-выражение мнений, права человека, государственное регулирование.

BEHIND THE BARS OF THE DIGITAL WORLD: HOW LEGAL RESTRICTIONS CONSTRAIN ONLINE EXPRESSION

Abstract. This article examines how legal restrictions imposed by various governments affect free speech online. It provides a detailed analysis of the main areas and laws through which these restrictions are enforced and discusses their implications for individual rights and public discourse. It also provides suggestions for how to balance the need to regulate these laws with the protection of free speech in the digital age.

Keywords: Digital freedom, legal restrictions, internet censorship, online expression, human rights, government regulation.

Интернет, когда-то считавшийся бастионом свободы выражения мнений, все чаще становится спорным пространством, где правовые ограничения часто вступают в противоречие с идеалом свободы слова. Хотя Интернет предоставляет платформу для трансграничного распространения идей, он также стал объектом различной степени цензуры и регулирования со стороны правительств по всему миру. Эти юридические

ограничения могут быть оправданы различными причинами, включая национальную безопасность, общественный порядок и мораль, но они также вызывают серьезную обеспокоенность по поводу ущемления прав личности и сужения сферы общественного обсуждения. В этой статье рассматривается сложная взаимосвязь между правовыми ограничениями и свободой слова в Интернете, а также то, как законы и нормативные акты формируют цифровой ландшафт.

"За решеткой цифрового мира: как юридические ограничения ограничивают свободу слова в Интернете" - интригующая тема, подчеркивающая противоречие между свободой выражения мнений и правовым регулированием в Интернете, включающая следующие ключевые моменты:

Цифровая свобода — это концепция, которая включает в себя право на доступ к информации, свободу выражения и свободное использование цифровых технологий.

Изначально Интернет задумывался как платформа для свободного обмена идеями, мнениями и информацией без ограничений. Эта свобода стала основополагающей для формирования цифрового общества и культуры. Когда Интернет только начал развиваться, он предоставлял пользователям беспрецедентные возможности для общения и самовыражения. Люди могли свободно обмениваться информацией, обсуждать важные темы и даже организовываться для защиты своих интересов. Такая открытость и доступность сделали Интернет символом свободы слова и демократизации информации.

Цифровая свобода включает в себя следующие аспекты:

- Свобода слова и самовыражения: Каждый пользователь имеет право свободно выражать свои мысли и идеи в цифровом пространстве, не опасаясь цензуры или репрессий.
- Доступ к информации: Пользователи должны иметь возможность получать и распространять информацию без ограничений, что способствует развитию образования, науки и культуры.
- Приватность и безопасность: Важным элементом цифровой свободы является защита личных данных и приватности пользователей в Интернете.

Со временем, с ростом влияния крупных корпораций и государств на Интернет, эти принципы стали подвергаться угрозам. Однако идея Интернета как платформы для цифровой свободы остается важной для многих людей и организаций, продолжающих бороться за права пользователей в цифровом мире.

Правовые границы в сфере онлайн-общения постоянно меняются и адаптируются к новым вызовам цифрового мира. С тех пор, как Интернет стал основным средством

коммуникации, было принято множество законов и нормативных актов, направленных на регулирование онлайн-общения. Вот основные направления, которые регулируются законодательством:

- **Защита данных и конфиденциальность.** Одним из ключевых аспектов законодательства стало регулирование сбора, хранения и обработки личных данных пользователей. Примеры включают Общий регламент защиты данных (GDPR) в Европе, Закон о защите личных данных в России и другие местные законы.

- **Контроль за контентом и модерация.** В некоторых странах введены законы, направленные на борьбу с дезинформацией, разжиганием ненависти и другими формами незаконного контента. Платформы социальных сетей обязаны удалять или блокировать такой контент в кратчайшие сроки.

- **Цензура и свобода слова.** В разных странах по-разному регулируются вопросы свободы слова в интернете. В одних государствах усиливается цензура и контроль над высказываниями, в то время как в других — стараются поддерживать баланс между свободой слова и защитой общественных интересов.

- **Ответственность интернет-платформ.** Законы, направленные на установление ответственности интернет-платформ за размещенный пользователями контент, продолжают развиваться. В некоторых случаях платформы могут нести ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности или незаконную деятельность на своих ресурсах.

- **Кибербезопасность.** Введение законов, направленных на защиту от кибератак и других форм онлайн-угроз, также стало важным направлением в регулировании онлайн-общения. Эти законы устанавливают требования по защите информации и обязательства для компаний по уведомлению о кибератаках.

- **Этика и моральные нормы.** В ряде стран начали принимать законы, регулирующие вопросы этики и морали в онлайн-коммуникациях, такие как запрет на онлайн-преследование, кибербуллинг и другие формы агрессивного поведения в сети.

- **Различные правовые рамки:** как разные страны относятся к свободе слова в Интернете.

- **Западная демократия:** часто защищают свободу слова, но имеют ограничения на разжигание ненависти, дезинформацию и нарушение авторских прав.

- **Авторитарные режимы:** Как правило, вводят жесткую цензуру, ограничивая любое инакомыслие или критику правительства.

Эти законы продолжают эволюционировать в ответ на развитие технологий и изменение поведения пользователей в Интернете.

Рассмотрим ключевые правовые инструменты, ограничивающие высказывания в Интернете:

- Законы о регулировании контента: Такие законы, как ДМСА (Закон об авторском праве в цифровую эпоху) в США, GDPR (Общие правила защиты данных) в Европе или аналогичные законодательные акты, ограничивающие определенные типы контента в Интернете.

- Законы о разжигании ненависти: Ограничения на высказывания, подстрекающие к насилию, ненависти или дискриминации, которые сильно различаются в разных юрисдикциях.

- Законы о диффамации и клевете: Законы, применяемые к онлайн-платформам, могут ограничить количество публикаций, разрешенных отдельным лицам.

Выводы по данной проблеме подчеркивают противоречие между необходимостью регулирования и защитой свободы слова. С одной стороны, правовые ограничения необходимы для предотвращения вреда, такого как подстрекательство к насилию или распространение ложной информации. С другой стороны, правительства могут злоупотреблять этими ограничениями для подавления инакомыслия и ограничения доступа к информации.

Так, на цифровой мир все чаще накладываются правовые ограничения, которые, хотя иногда и необходимы, часто вступают в противоречие с принципом свободы слова.

Для решения этой проблемы предлагаются следующие рекомендации:

• Глобальные стандарты: Международным организациям необходимо разработать и обеспечить соблюдение глобальных стандартов в отношении высказываний в Интернете, которые защищали бы свободу выражения мнений, устраняя при этом законные опасения по поводу причинения вреда.

• Прозрачность и подотчетность: Правительства должны открыто заявлять о юридических ограничениях, которые они вводят, и предоставлять четкие возможности для обращения в суд, если отдельные лица считают, что их права были нарушены.

Обеспечение баланса между регулированием и свободой слова в Интернете является сложной, но важной задачей. Поскольку цифровой ландшафт продолжает развиваться, поэтому важно обеспечить, чтобы правовые рамки поддерживали, а не препятствовали свободному потоку идей и информации.

REFERENCES

1. Amendment First Freedom of Religion, Speech, Press, Assembly, and petition// <https://constitutioncenter.org/the-constitution/amendments/amendment-i>
2. Balkin, Jack M., Free Speech is a Triangle (May 28, 2018). Columbia Law Review, 2018, Forthcoming, Yale Law School, Public Law Research Paper No. 640, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3186205>
3. Citron, Danielle Keats, Extremist Speech, Compelled Conformity, and Censorship Creep (2018). 93 Notre Dame Law Review 1035 (2018), U of Maryland Legal Studies Research Paper No. 2017-12, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2941880>
4. Echikson, William and Knodt, Olivia, Germany's NetzDG: A Key Test for Combatting Online Hate (November 22, 2018). CEPS Policy Insight, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3300636>