

СМЕХ КАК ФОРМА СОПРОТИВЛЕНИЯ**Нематжонова Нафиса Боходировна**

преподаватель кафедры русской филологии.

Исомиддинова Имрона

студентка 1-го курса факультета филологии.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19005714>

***Аннотация.** В статье рассматривается феномен смеха как особой формы социального и культурного сопротивления. Смех традиционно воспринимается как проявление радости или реакции на комическое, однако его значение в культурной и общественной жизни значительно шире. Юмор, ирония и сатира способны выступать инструментами общественной критики и выражения несогласия с существующими социальными нормами и политическими структурами.*

В работе анализируются философские, культурологические и психологические подходы к пониманию смеха, а также его роль в формировании критического отношения к действительности. Особое внимание уделяется концепции карнавальной культуры и смеховой традиции, а также современным формам юмора, связанным с развитием массовой и интернет-культуры. Делается вывод о том, что смех может выступать важным механизмом общественного самовыражения и символического сопротивления.

***Ключевые слова:** смех, юмор, ирония, сатира, социальное сопротивление, культурная критика, карнавальная культура, общество, власть, массовая культура.*

Смех является одним из наиболее универсальных проявлений человеческой культуры. Он сопровождает человека на протяжении всей истории общества и играет важную роль в процессе социальной коммуникации. На первый взгляд смех воспринимается как естественная реакция на комическую ситуацию, выражение радости или способ развлечения.

Однако в культурной и социальной практике его значение значительно шире. Смех способен выполнять не только развлекательную, но и критическую функцию, становясь способом выражения общественного отношения к действительности [Бахтин, 1990, с. 45–46].

Во многих культурах смех выступает своеобразным инструментом осмысления социальной реальности. Через юмор, иронию и сатиру общество может выражать свое отношение к власти, общественным нормам и различным социальным противоречиям.

Нередко именно смех становится формой мягкого, но достаточно выразительного протеста против несправедливости, социальных ограничений или авторитарных структур.

В этом контексте смех можно рассматривать как культурный механизм, позволяющий обществу переосмысливать существующие ценности и нормы [Бергсон, 1992, с. 78].

Психологическое значение юмора подробно анализировал Зигмунд Фрейд. В работе «Остроумие и его отношение к бессознательному» он рассматривал юмор как механизм освобождения от внутреннего напряжения. По мнению Фрейда, смех позволяет человеку выражать подавленные мысли и эмоции в более приемлемой форме [Фрейд, 2006, с. 115].

Юмор делает возможным обсуждение сложных или запретных тем, которые в обычных условиях могли бы вызвать социальное осуждение.

Благодаря этому смех может выступать инструментом скрытой критики и способом выражения недовольства общественными порядками.

Особое место в изучении смеха занимает теория карнавальской культуры, разработанная Михаилом Бахтиным. Исследователь рассматривал смех как важный элемент народной культуры, особенно в контексте средневековых карнавальных традиций.

По его мнению, карнавал создавал особое пространство, в котором временно отменялись социальные иерархии и нормы поведения. Люди могли высмеивать власть, церковь и общественные институты, не опасаясь наказания [Бахтин, 1990, с. 112–114]. В такие моменты смех становился формой коллективного освобождения и способом критического взгляда на существующий социальный порядок.

Смех как форма сопротивления проявляется также в литературе, театре и различных видах искусства. Сатирические произведения часто используются авторами для критики социальных недостатков, политических злоупотреблений и общественных противоречий.

Через комические образы, гиперболу и гротеск авторы могут поднимать серьезные общественные проблемы, делая их более доступными для восприятия широкой аудиторией [Лотман, 1992, с. 67]. Сатира позволяет не только высмеивать социальные пороки, но и формировать у общества способность к критическому осмыслению действительности.

Смех выполняет также важную объединяющую функцию. Совместный смех способствует формированию чувства общности и солидарности между людьми. Когда люди смеются над одними и теми же явлениями или ситуациями, это свидетельствует о наличии общих ценностей и взглядов [Карасик, 2002, с. 120]. Таким образом, смех может способствовать формированию коллективной идентичности и укреплению социальных связей.

В современном обществе формы смехового сопротивления продолжают активно развиваться. Развитие средств массовой информации и цифровых технологий значительно расширило возможности распространения юмора. Интернет стал важной площадкой для выражения общественного мнения через комические формы.

Мемы, сатирические видеоролики, пародии и юмористические публикации в социальных сетях позволяют людям быстро реагировать на общественные события и выражать свое отношение к ним [Эко, 2004, с. 79].

Таким образом, смех представляет собой сложный социальный и культурный феномен, выполняющий множество функций. Он может служить средством общения, способом снятия психологического напряжения, инструментом социальной критики и формой символического сопротивления.

Через юмор, иронию и сатиру общество получает возможность выражать свое отношение к действительности и формировать альтернативные способы её интерпретации [Бахтин, 1990, с. 118–119].

Список использованной литературы

1. Бахтин М. М. *Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса*. - М.: Художественная литература, 1990.
2. Бергсон А. *Смех. Очерк о значении комического*. - М.: Искусство, 1992.
3. Фрейд З. *Остроумие и его отношение к бессознательному*. - М.: АСТ, 2006.

4. Лотман Ю. М. *Культура и взрыв*. - М.: Гнозис, 1992.
5. Карасик В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. - Волгоград: Перемена, 2002.
6. Эко У. *Роль иронии и смеха в культуре*. - СПб.: Академический проект, 2004.