

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕДИАЦИИ С УЧАСТИЕМ РЕБЁНКА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.

Мирзакобилова Дилнура Номоз кизи

<https://doi.org/10.5281/zenodo.23220633>

Аннотация. В данной научной статье рассматривается модель медиации с участием ребёнка — форма семейной медиации, при которой ребёнок выражает взгляды и пожелания по затрагивающим его вопросам. Анализируется зарубежная практика, включая Руководящие принципы Европейской комиссии по эффективности правосудия 2025 года и эмпирические исследования. Выявляются проблемы правового регулирования в Узбекистане. Обосновывается необходимость имплементации международных стандартов.

Ключевые слова: медиация с участием ребёнка, семейные споры, несовершеннолетний, наилучшие интересы ребёнка, Европейская комиссия по эффективности правосудия, Узбекистан.

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA BOLANING ISHTIROKIDAGI MEDIATSIYANI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MUAMMOLARI.

Annotatsiya. Ushbu ilmiy maqolada bolaning ishtirokidagi mediatsiya modeli — oilaviy mediatsiyaning bir shakli ko'rib chiqiladi, bunda bola o'ziga ta'sir qiluvchi masalalar bo'yicha o'z qarashlari va istaklarini bildiradi. Xorijiy tajriba, jumladan, Yevropa adolat samaradorligi komissiyasining 2025 yilgi Yo'riqnomasi va empirik tadqiqotlar tahlil qilinadi. O'zbekistondagi huquqiy tartibga solish muammolari aniqlanadi. Xalqaro standartlarni joriy etish zarurati asoslanadi.

Kalit so'zlar: bolaning ishtirokidagi mediatsiya, oilaviy nizolar, voyaga yetmagan, bolaning eng yaxshi manfaatlari, Yevropa adolat samaradorligi komissiyasi, O'zbekiston.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF CHILD-INCLUSIVE MEDIATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.

Abstract. This scientific article examines the model of child-inclusive mediation — a form of family mediation in which the child expresses views and wishes on matters affecting them. Foreign practice is analyzed, including the 2025 Guidelines of the European Commission for the Efficiency of Justice and empirical studies. Problems of legal regulation in Uzbekistan are identified. The necessity of implementing international standards is substantiated.

Keywords: child-inclusive mediation, family disputes, minor, best interests of the child, European Commission for the Efficiency of Justice, Uzbekistan.

Введение. Семейные споры, затрагивающие детей, — наиболее чувствительная сфера правового регулирования. В декабре 2025 года Европейская комиссия по эффективности правосудия приняла Руководящие принципы по участию детей в семейной медиации¹. Цель статьи — проанализировать зарубежную практику и выявить проблемы правового регулирования в Узбекистане.

Европейская комиссия по эффективности правосудия определяет медиацию с участием ребёнка как специализированную форму семейной медиации, где медиатор, прошедший подготовку, проводит отдельную конфиденциальную встречу с ребёнком,

¹ Руководящий документ Европейской комиссии по эффективности правосудия. CEPEJ(2025)17. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/rizne/Guide_children_2025_17.pdf

чтобы выслушать его взгляды и пожелания². Ребёнок не принимает решений — он выражает мысли и опасения, чтобы они были учтены. Модель может охватывать членов расширенной семьи и опекунов.

Зарубежная практика. Европейская комиссия по эффективности правосудия отмечает, что медиация с участием ребёнка «редко используется» в государствах-членах, кроме Великобритании, Норвегии и некоторых регионов Италии. Причинами этого являются опасения вызвать тревогу у ребёнка, возложить на него ответственность за выбор. А также родители хотят защитить детей. Кроме этого, стоимость дополнительных встреч тоже является одной из причин³.

Исследование проведенное в 2013 году сравнило медиацию с участием ребёнка с обычной медиацией. Участвовало 69 семей в штате Индиана⁴. Медиация с участием ребёнка учитывает конкретные характеристики ребёнка, ориентированная на ребёнка — общую информацию о влиянии развода. Оба типа объединены в группу медиации с информированием о ребёнке и сравнены с обычной медиацией. Результаты были следующими, родители стали лучше понимать друг друга и чаще узнавать полезные вещи.

В итоге они договорились, что ребенок будет проводить больше времени с тем родителем, который живет отдельно, и прописали правила, как они будут общаться дальше. Подходы мотивируют родителей учитывать точку зрения детей, снижая конфликт и удерживая детей в стороне от разногласий. Детский консультант встречался с родителями и опрашивал ребёнка.

Систематический обзор (2026) 46 исследований за 25 лет показал: дети в большинстве считают, что должны участвовать в решениях, затрагивающих их⁵.

В Норвегии 36% из 554 детей были приглашены в медиацию. В Гонконге 4 из 10 участвовали в сессиях. В Канаде 8 из 10 семей встретились с координатором. Дети сообщали о положительном опыте, что медиация — безопасный способ высказаться, ценят нейтральность медиатора, обстановку. Медиаторы описывались как приятные и эмпатичные лица⁶.

Законодательство Республики Узбекистан. Закон от 03.07.2018 № ЗРУ-482 (ред. 20.10.2025 № ЗРУ-1089) распространяется на семейные споры, но не на споры, затрагивающие права третьих лиц, не участвующих в медиации⁷. Ребёнок, чьи интересы затрагиваются, формально — «третье лицо», что исключает медиацию по таким спорам из сферы закона.

² Руководящий документ Европейской комиссии по эффективности правосудия. CEPEJ(2025)17. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/rizne/Guide_children_2025_17.pdf

³ Ballard R.H., Holtzworth-Munroe A., Applegate A.G., D'Onofrio B.M., Bates J.E. A Randomized Controlled Trial of Child-Informed Mediation // Psychology, Public Policy, and Law. 2013. Vol. 19, No. 3. P. 271–281. URL: <https://paloutou.edu/resources/translating-research-into-practice-blog/child-informed-mediation/>

⁴ Ballard R.H., Holtzworth-Munroe A., Applegate A.G., D'Onofrio B.M., Bates J.E. A Randomized Controlled Trial of Child-Informed Mediation // Psychology, Public Policy, and Law. 2013. Vol. 19, No. 3. P. 271–281. URL: <https://paloutou.edu/resources/translating-research-into-practice-blog/child-informed-mediation/>

⁵ Rejaan Z., Mol C.R., van Dijk R., van der Valk I.E. A Systematic Review of Children's Views and Experiences Regarding Their Participation in Divorce-Related Decision-Making at Home, in Court, and During Mediation // Family Transitions. 2026. Vol. 67, No. 6. P. 495–541. DOI: 10.1080/28375300.2026.2693831.

⁶ Rejaan Z., Mol C.R., van Dijk R., van der Valk I.E. A Systematic Review of Children's Views and Experiences Regarding Their Participation in Divorce-Related Decision-Making at Home, in Court, and During Mediation // Family Transitions. 2026. Vol. 67, No. 6. P. 495–541. DOI: 10.1080/28375300.2026.2693831.

⁷ Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482 (ред. 20.10.2025 № ЗРУ-1089). URL: <https://lex.uz/docs/3805229>

Статья 4 определяет участников как «стороны и медиатор» — ребёнок отсутствует⁸.

Единственная норма о медиации приведена в части третьей статьи 76 Семейного Кодекса Республики Узбекистан, спор о порядке осуществления родительских прав может быть разрешён с применением медиации по требованию родителей⁹. Субъекты — только родители.

В статье 68 приводится право быть заслушанным в ходе судебного или административного разбирательства. Мнение рассматривается независимо от возраста¹⁰. В статье 75 отмечается вопросы воспитания решаются с учётом мнения детей. Статьи 155, 171, 194 согласие ребёнка 10+ при усыновлении, отмене усыновления, передаче в приёмную семью. Формулировка «судебное или административное разбирательство» не охватывает медиацию.

Проблемы. Первой проблемой является вопрос о статусе ребенка, так как закон «О медиации» не содержит норм о статусе ребёнка. Статья 10 определяет участников как «стороны и медиатор». Ограничение статьи 3 создаёт парадокс, если ребёнок — «третье лицо», медиация по спору формально не подпадает под закон¹¹.

Следующей проблемой является отсутствие специальных требований к квалификации медиатора. Статья 12 Закона о медиации устанавливает общие требования, а Европейская комиссия по эффективности правосудия требует специальной подготовки по медиации с участием ребёнка.

Противоречие принципа конфиденциальности и с принципом наилучших интересов ребёнка. Закон о медиации требует полного соблюдения конфиденциальности. Это значит, что во время спора с участием ребёнка родители могут узнать только то, что сам ребёнок разрешил им рассказать. Медиатор в своём отчёте не имеет права дословно пересказывать слова несовершеннолетнего.

Заключение. Таким образом, проведённый анализ зарубежной практики и национального законодательства Республики Узбекистан позволяет заключить, что медиация с участием ребёнка, будучи признанным на международном уровне инструментом реализации права ребёнка быть услышанным, в Узбекистане не имеет необходимой правовой основы. Выявленные проблемы — отсутствие процессуального статуса ребёнка в Законе «О медиации», нормативная коллизия со ссылками на упразднённые примирительные комиссии, разрыв между материально-правовыми гарантиями учёта мнения ребёнка и отсутствием процессуального механизма их реализации в медиации, а также конфликт принципа конфиденциальности с наилучшими интересами ребёнка — свидетельствуют о необходимости комплексного реформирования семейного и процессуального законодательства. Имплементация международных стандартов, в частности модели медиации с участием ребёнка, требует не только внесения изменений в Закон «О медиации» и Семейный кодекс, но и разработки специальных требований к квалификации медиаторов, работающих с детьми, а также создания механизмов учёта мнения ребёнка без нарушения конфиденциальности.

⁸ Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482 (ред. 20.10.2025 № ЗРУ-1089). URL: <https://lex.uz/docs/3805229>

⁹ Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30.04.1998 № 607-I. URL: <https://lex.uz/docs/104723>

¹⁰ Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30.04.1998 № 607-I. URL: <https://lex.uz/docs/104723>

¹¹ Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482 (ред. 20.10.2025 № ЗРУ-1089). URL: <https://lex.uz/docs/3805229>

Представляется, что поэтапное внедрение элементов медиации с участием ребёнка, начиная с пилотных проектов и научного сопровождения, позволит обеспечить баланс между защитой прав ребёнка и сохранением принципа добровольности и автономии родителей, что в конечном итоге будет способствовать укреплению института семьи и защите наилучших интересов несовершеннолетних в Республике Узбекистан.

Список использованной литературы:

1. Нормативные правовые акты:
 - 1.1. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 № ЗРУ-482 (ред. 20.10.2025 № ЗРУ-1089). URL: <https://lex.uz/docs/3805229>
 - 1.2. Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30.04.1998 № 607-I. URL: <https://lex.uz/docs/104723>
 - 1.3. Руководящий документ Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы об участии детей в семейной медиации (медиация с участием ребёнка) в государствах-членах Совета Европы. CEPEJ(2025)17, принят 4–5 декабря 2025 года. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/rizne/Guide_children_2025_17.pdf
2. Научные статьи и научные исследования:
 - 2.1. Ballard R.H., Holtzworth-Munroe A., Applegate A.G., D'Onofrio B.M., Bates J.E. A Randomized Controlled Trial of Child-Informed Mediation // Psychology, Public Policy, and Law. 2013. Vol. 19, No. 3. P. 271–281. URL: <https://paloutou.edu/resources/translating-research-into-practice-blog/child-informed-mediation/>
 - 2.2. Rejaan Z., Mol C.R., van Dijk R., van der Valk I.E. A Systematic Review of Children's Views and Experiences Regarding Their Participation in Divorce-Related Decision-Making at Home, in Court, and During Mediation // Family Transitions. 2026. Vol. 67, No. 6. P. 495–541. DOI: 10.1080/28375300.2026.2693831.
 - 2.3. Barlow A., Ewing J. Children's Voices, Family Disputes and Child-Inclusive Mediation: The Right to Be Heard. Bristol University Press, 2024. DOI: 10.51952/9781529228939.
3. Электронные ресурсы:
 - 3.1. Официальный портал законодательства Республики Узбекистан — Lex.uz. URL: <https://lex.uz/>
 - 3.2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/>
 - 3.3. Научный журнал «Yurisprudensiya» Ташкентского государственного юридического университета. URL: <https://jurisprudence.tsul.uz/>
 - 3.4. Европейская комиссия по эффективности правосудия (CEPEJ) Совета Европы. URL: <https://rm.coe.int/>
 - 3.5. Платформа научных исследований ResearchGate. URL: <https://www.researchgate.net/>