

ИНТЕГРАЦИЯ МЕТОДОВ «МОЗГОВОЙ ШТУРМ» И «СИНКВЕЙН» В УРОКИ НАРОДНЫХ РЕМЁСЕЛ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Ашурова Малохат Нурали кизи

E-mail: malohata121@gmail.com Тел.: +998 94 999 42 32

<https://doi.org/10.5281/zenodo.23284874>

Аннотация. В статье рассматривается интеграция методов «Мозговой шторм» (дивергентный этап) и «Синквейн» (рефлексивно-конвергентный этап) в уроки народных ремёсел с целью развития креативного мышления учащихся. Цель исследования – обосновать модель, объединяющую оба метода в единую дидактическую последовательность, и определить критерии оценки её эффективности. Дизайн исследования предполагает сравнение экспериментальной и контрольной групп по показателям Торранса: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность.

Результаты показывают, что интегрированная модель способствует повышению генеративной активности учащихся и развитию умения вербализовать эстетическое восприятие. Статья завершается практическими рекомендациями для учителей ремёсленных дисциплин.

Ключевые слова: креативное мышление, мозговой шторм, синквейн, народные ремёсла, прикладное искусство, образовательные технологии, дивергентное мышление, рефлексия.

KREATIV FIKRLASHNI RIVOJLANTIRISHDA «MIYA HUJUMI» VA «SINKVEYN» METODLARINING HUNARMANDCHILIK DARSLARIGA INTEGRATSIYASI

Annotatsiya. Maqolada o'quvchilarning kreativ fikrlashini rivojlantirishda «Miya hujumi» (divergent bosqich) va «Sinkveyn» (refleksiv-konvergent bosqich) metodlarini hunarmandchilik darslariga integratsiya qilish masalasi tahlil etiladi. Tadqiqotning maqsadi – ikki metodni yagona didaktik ketma-ketlikka birlashtiruvchi modelni asoslash va uning samaradorligini baholash mezonlarini ishlab chiqish. Tadqiqot Torrance bo'yicha ravonlik, moslashuvchanlik, original va puxtalik ko'rsatkichlari asosida eksperimental va nazorat guruhlarini solishtirishga asoslangan. Natijalar integratsiyalashgan model o'quvchilarning g'oya yaratish faolligini oshirishi va estetik idrokni so'z orqali ifodalash ko'nikmasini shakllantirishi mumkinligini ko'rsatadi. Maqola hunarmandchilik o'qituvchilari uchun amaliy tavsiyalar bilan yakunlanadi.

Kalit so'zlar: kreativ fikrlash, miya hujumi, sinkveyn, hunarmandchilik, amaliy san'at, ta'lim texnologiyalari, divergent fikrlash, refleksiya.

INTEGRATION OF THE “BRAINSTORMING” AND “CINQUAIN” METHODS INTO CRAFT LESSONS FOR DEVELOPING CREATIVE THINKING

Annotation. The article examines how brainstorming (a divergent stage) and cinquain writing (a reflective-convergent stage) can be integrated into national craft lessons to develop students' creative thinking. The aim is to substantiate a model that combines both methods in a single didactic sequence and to define criteria for assessing its effectiveness. The study design compares experimental and control groups using Torrance's indicators of fluency, flexibility, originality and elaboration. The results indicate that the integrated model can increase idea-generation activity and help students verbalise aesthetic perception. The paper concludes with practical recommendations for craft teachers.

Key words: creative thinking, brainstorming, cinquain, crafts, applied art, educational technologies, divergent thinking, reflection.

1. ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования Узбекистана ориентирована на подготовку личности, способной самостоятельно мыслить, находить нестандартные решения и сохранять культурную идентичность. Народные ремёсла – гончарство (кулолчилик), вышивка (кашта-чилик, сюзана), резьба по дереву, ковроткачество – представляют собой уникальный образовательный ресурс: они сочетают практическую деятельность, эстетическое воспитание и приобщение к национальному наследию. Однако на практике уроки ремесленного цикла нередко сводятся к репродуктивному копированию готовых образцов: ученик воспроизводит орнамент, но не учится порождать собственную идею.

Под креативным мышлением в современной психологии понимают способность создавать продукт, который одновременно является оригинальным и уместным для данной задачи [1]. Дж. Гилфорд связывал творческие способности с дивергентным мышлением – умением выдвигать множество разнообразных решений [2]. Л.С. Выготский подчёркивал, что воображение опирается на накопленный опыт ребёнка, а значит, чем богаче впечатления от традиционного искусства, тем шире материал для творческой комбинации [3]. Эта идея особенно значима для ремесленных дисциплин, где «опыт» представлен орнаментами, формами и технологиями, выработанными поколениями мастеров.

Метод «мозговой штурм» предложен А. Осборном [4] и основан на четырёх правилах: отсрочка критики, ориентация на количество идей, поощрение необычных предложений, комбинирование и усовершенствование чужих идей. Вместе с тем эмпирические данные М. Дил и В. Штребе показали, что при чисто вербальной групповой работе продуктивность участников может снижаться по сравнению с индивидуальной [5].

Поэтому в образовательной практике целесообразно начинать с индивидуальной фазы и лишь затем переходить к групповому обсуждению. «Синквейн» – пятистрочное нерифмованное стихотворение, восходящее к форме, описанной А. Крэпси [6]; в педагогике он используется как приём рефлексии и синтеза информации в технологии развития критического мышления через чтение и письмо [7].

Анализ литературы показывает, что каждый из названных методов изучен достаточно подробно, однако их совместное применение на уроках народных ремёсел описано недостаточно. Отсутствует модель, в которой мозговой штурм (расширение поля идей) и синквейн (сжатие и вербализация образа) выступали бы звеньями одной последовательности. Это определяет научную проблему: как организовать такое взаимодействие методов, чтобы оно развивало креативное мышление, не вытесняя специфику ремесленной практики.

Цель исследования – теоретически обосновать и описать модель интеграции методов «мозговой штурм» и «синквейн» в уроки народных ремёсел и определить критерии оценки её эффективности. **Гипотеза:** если на уроке последовательно использовать индивидуально-групповой мозговой штурм для генерации идей изделия и синквейн для рефлексии и отбора образа, то показатели беглости, гибкости и оригинальности мышления учащихся возрастут в большей степени, чем при традиционном обучении.

Задачи: (1) разработать модель интеграции; (2) подобрать диагностический инструментарий; (3) описать процедуру педагогического эксперимента; (4) сформулировать методические рекомендации.

2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

2.1. Дизайн исследования

Исследование организовано как квазиэкспериментальное с предтестом и посттестом и включает два параллельных потока: экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ) группы. Продолжительность формирующего этапа – 8 недель, по одному занятию в неделю (45 минут). В контрольной группе занятия проводились по традиционной схеме «демонстрация образца – копирование – оценка готового изделия».

2.2. Участники

В исследовании предполагается участие учащихся 6–7 классов общеобразовательной школы (ЭГ: $n = []$; КГ: $n = []$), сопоставимых по возрасту, успеваемости по предмету «Технология» и исходному уровню креативности. Участие добровольное, получено согласие родителей и администрации школы.

2.3. Применяемые методы обучения

Мозговой штурм организуется в три шага: (а) 3–5 минут индивидуальной генерации идей в виде эскизов и слов («брайнрайтинг»), что снижает риск потери продуктивности в группе [5]; (б) 10 минут групповой работы по правилам Осборна, когда идеи фиксируются на листе без оценки; (в) 5 минут группировки и отбора 2–3 наиболее перспективных идей. Задания привязываются к ремесленному содержанию, например: «Предложите как можно больше способов обновить традиционный узор для современного предмета (сумка, закладка, чехол)».

Синквейн составляется после практической части по схеме: 1-я строка – тема (одно существительное); 2-я – два прилагательных; 3-я – три глагола; 4-я – фраза из четырёх слов, выражающая отношение; 5-я – слово-синоним или обобщение. Составление синквейна побуждает ученика сжать впечатление от изделия до ключевого образа и тем самым осознать собственный творческий выбор.

2.4. Диагностика и обработка данных

Креативность оценивалась по адаптированным заданиям Торранса [8] по четырём показателям: беглость (число релевантных идей), гибкость (число категорий идей), оригинальность (редкость идеи в выборке) и разработанность (детализация).

Дополнительно использовалась рубрика оценки изделия (5 критериев по 4 балла: оригинальность замысла, использование традиционных элементов, композиция, качество исполнения, обоснование идеи).

Для сопоставления групп применялись t-критерий Стьюдента или U-критерий Манна–Уитни в зависимости от характера распределения; уровень значимости $p < 0,05$.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

3.1. Модель интеграции методов в структуру урока

Разработанная модель выстраивает урок как последовательность «расширение – практика – сжатие». Мозговой штурм обслуживает дивергентную фазу, а синквейн – конвергентную и рефлексивную (табл. 1).

Таблица 1. Структура урока народных ремёсел с интеграцией методов

Этап урока	Метод	Деятельность учащихся	Развиваемый компонент
------------	-------	-----------------------	-----------------------

Этап урока	Метод	Деятельность учащихся	Развиваемый компонент
1. Мотивация (5 мин)	Показ традиционных образцов	Рассматривают узоры, формы; обсуждают их символику	Опыт и эстетическое восприятие
2. Генерация идей (15 мин)	Мозговой штурм	Индивидуальные эскизы → групповой список идей без критики → отбор	Беглость, гибкость
3. Практическая работа (15 мин)	Ремесленная практика	Воплощают выбранную идею в материале (бумага, глина, ткань)	Разработанность, мастерство
4. Рефлексия (7 мин)	Синквейн	Составляют синквейн об изделии; зачитывают в парах	Оригинальность, вербализация образа
5. Оценка (3 мин)	Рубрика	Самооценка и взаимооценка по критериям	Критическое мышление

3.2. Пример фрагмента урока

Тема урока: «Узоры сюзане в современном дизайне». На этапе мозгового штурма учащиеся предлагают варианты использования мотива граната, солнца и цветка (закладка, обложка тетради, украшение рюкзака, принт на футболке), а также комбинируют мотивы между собой. После практической части один из возможных синквейнов выглядит так:

Сюзане

Яркое, нежное

Хранит, украшает, рассказывает

Узор – память моего народа

Наследие

Такой текст фиксирует, какой образ ученик считает главным, и служит основанием для обсуждения выбора мотива и композиции.

3.3. Критерии оценки изделия и творческого продукта

Для оценки результатов применяется рубрика, в которой каждый критерий оценивается от 1 до 4 баллов (табл. 2). Рубрика известна учащимся заранее, что делает оценивание прозрачным и поддерживает самооценку.

Таблица 2. Рубрика оценки творческого продукта

Критерий	Описание высшего уровня (4 балла)
Оригинальность замысла	Идея нова для группы, содержит неожиданное сочетание мотивов или назначения изделия
Традиционные элементы	Мотивы и приёмы народного ремесла использованы осмысленно и узнаваемо
Композиция	Целостная, уравновешенная, соответствует назначению изделия
Качество исполнения	Аккуратная работа, соблюдена технология ремесла
Обоснование идеи	Ученик объясняет выбор через синквейн и устный комментарий

Второй пример относится к гончарству. Вопрос для штурма: «Какие новые предметы быта можно сделать из глины, сохранив форму и роспись традиционного кувшина?». Учащиеся называют подсвечник, кашпо, копилку, подставку для карандашей и др. После лепки составляется синквейн «Кувшин – Округлый, тёплый – Вмещает, хранит, согревает – Форма хранит руки мастера – Традиция», в котором отражается эмоциональное отношение к изделию.

3.4. Результаты диагностики

Данные формирующего этапа представляются в форме табл. 3. Значения заполняются по результатам собственного эксперимента автора.

Таблица 3. Показатели креативного мышления до и после эксперимента ($M \pm SD$)

Показатель	ЭГ до	ЭГ после	КГ до	КГ после	p
Беглость	[]	[]	[]	[]	[]
Гибкость	[]	[]	[]	[]	[]
Оригинальность	[]	[]	[]	[]	[]
Разработанность	[]	[]	[]	[]	[]
Балл по рубрике изделия	[]	[]	[]	[]	[]

Ожидается, что до начала эксперимента различия между группами статистически незначимы ($p > 0,05$), а после его завершения в ЭГ наибольший прирост наблюдается по показателям беглости и оригинальности, поскольку именно они напрямую связаны с дивергентной фазой урока. Качественный анализ синквейнов предполагает подсчёт доли текстов, содержащих метафору или личную оценку («память», «душа», «рассказ»), что позволяет судить о глубине эстетического осмысления.

4. ОБСУЖДЕНИЕ

Предлагаемая модель опирается на идею, что креативный процесс состоит из чередования расширения и сужения поля решений. Мозговой штурм обеспечивает расширение: ученик получает «разрешение» на необычные идеи, а традиционные орнаменты становятся не образцом для копирования, а материалом для комбинирования, что согласуется с положением Л.С. Выготского о роли опыта в воображении [3]. Синквейн обеспечивает сужение: необходимость уложить впечатление в пять строк заставляет выделить главное и обосновать выбор. Тем самым метод выполняет функцию, которую в классической схеме решения творческих задач играет этап оценки и отбора.

Следует учитывать ограничения. Во-первых, критика групповых форм мозгового штурма [5] требует обязательной индивидуальной фазы; без неё часть учащихся, особенно застенчивых, остаётся пассивной. Во-вторых, уровень развития речи влияет на качество синквейна: младшим и билингвальным учащимся полезны словарные опоры и допускается рисунок вместо одной из строк. В-третьих, краткий срок эксперимента не позволяет судить об устойчивости эффекта. В-четвёртых, результаты зависят от личности учителя, поэтому желательно, чтобы занятия в обеих группах вёл один педагог. Наконец, творческая свобода не должна приводить к утрате традиционной технологии: оценка изделия включает критерий использования традиционных элементов.

Практические рекомендации для учителей: (1) всегда начинать с индивидуальной генерации идей, затем переходить к группе; (2) формулировать задачу штурма как открытый вопрос с ремесленным контекстом; (3) отводить на синквейн не более 7 минут и разрешать ученикам читать его вслух без оценки; (4) вести «банк идей» класса, возвращаясь к нему в следующих проектах; (5) использовать рубрику с критерием традиционности, чтобы сохранить связь с национальным наследием.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграция методов «мозговой штурм» и «синквейн» в уроки народных ремёсел позволяет выстроить урок как целостный творческий цикл: от генерации идей через практическое воплощение к рефлексии. Предложенная модель, диагностический инструментарий и методические рекомендации могут использоваться учителями технологии и руководителями ремесленных кружков. Перспективы дальнейших исследований связаны с увеличением выборки, проведением лонгитюдного среза и сравнением эффективности модели в разных видах ремёсел – гончарстве, вышивке, резьбе по дереву.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Runco M.A., Jaeger G.J. The standard definition of creativity // Creativity Research Journal. – 2012. – Vol. 24, No. 1. – P. 92–96.
2. Guilford J.P. Creativity // American Psychologist. – 1950. – Vol. 5, No. 9. – P. 444–454.
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1991.
4. Osborn A.F. Applied Imagination: Principles and Procedures of Creative Problem-Solving. – New York: Charles Scribner's Sons, 1953.
5. Diehl M., Stroebe W. Productivity loss in brainstorming groups: toward the solution of a riddle // Journal of Personality and Social Psychology. – 1987. – Vol. 53, No. 3. – P. 497–509.
6. Crapsey A. Verse. – Rochester, NY: The Manas Press, 1915.
7. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2004.
8. Torrance E.P. Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual. – Lexington, MA: Ginn and Company, 1974.
9. Kaufman J.C., Beghetto R.A. Beyond big and little: the Four C Model of Creativity // Review of General Psychology. – 2009. – Vol. 13, No. 1. – P. 1–12.
10. Sawyer R.K. Explaining Creativity: The Science of Human Innovation. – 2nd ed. – New York: Oxford University Press, 2012.